

Jiří Žid
OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

JIŘÍ ŽID

DIPLOMOVÁ PRÁCE
TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY
2009/10

Vedoucí práce:
doc. Ing. arch. Zdeněk Fránek

Sada zmenšených výkresů pro oponenta a pro archivaci
Vytlačeno 01/2010 v Liberci

Obsah:

Úvod
Postoj, bránící klid

Shrnutí
Zadání
Problémy
Rozhodnutí

Podrobné řešení
Vize
Širší vztahy
Situace
Části – město, park, obec, dům.

Dokladová část
Bilance
Obsah
Identifikační údaje
Životopis
Literatura





POSTOJ BRÁNÍČÍ KLID

B, D

POSTOJ, BRÁNÍCI KLID.

Shrnutí.

Zadání.

Navrhnout městskou zástavbu dostatečné hustoty, adekvátní potřebám a možnostem vymezené lokality a města. Autor zvolil vlastní zadání, v místě svého rodiště za účelem denního studování místa přímo na místě, v duchu:

„ ... je možno se v krátké době mnohem více naučit z dobrých příkladů jejich měřením a pozorováním celých budov a všech jejich částí na malém papíru, než za dlouhý čas ze slov, ...“^{1/}

Problémy.

- 1) Téměř 150 let netknutá oblast bezprostředně za hlavními náměstími v centru, značně zchátralá, avšak se silným charakterem jednoho z posledních míst v Liberci s cenným starým duchem.
- 2) Tlak investorů, městem neregulovaných, připravujících obří projekty adekvátní ke svým majetkovým a pozemkovým možnostem, ale ne k městskému prostředí a vývoji města.
- 3) Zachování se ke starým zchátralým domům, jejichž smysl a účel dnešnímu světu přestal dobře sloužit.

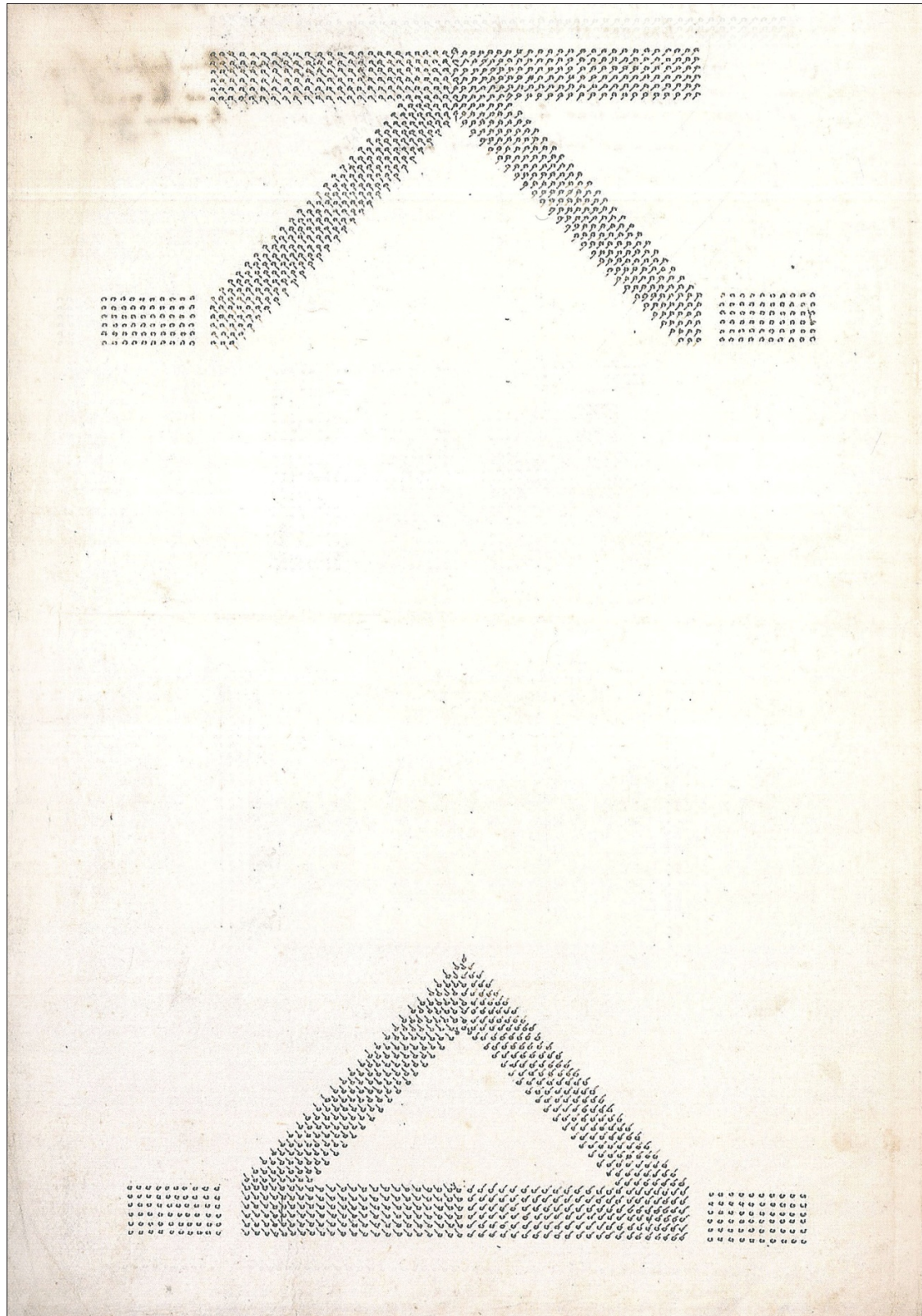
Návrh.

Postoj, bránící klid.

Důstojné zachování se ke starým domům jako krásného stavitelství, vytyčení pevné hmotové hradby vůči dramatickému parku ve svahu, která vytváří charakterově uzavřené prostředí jedné městské obce s důrazem na kvalitu bydlení, tvořenou klidem a městskými prostory.

Čtvrť převážně pro bydlení, doplněná o manufaktury v parteru a komerční prostory pro kavárny a drobné služby v hradbě k parku. Čtvrť intenzivního bydlení, k níž přiléhá město osmi „branami“ a masivním parkem. Nové domy navržené z dřevěného skeletu svoji racionální logikou, omezenými možnostmi a tvarovou elementárností, přiléhají ohleduplně k starým domům. Návrh bydlení je koncipován s ohledem na trvalé rodinné žití ve společnosti malého množství sousedů a důrazem na individuální postavení domů vůči městským prostorům. Funkce pro pohodlné každodenní žití jsou součástí čtvrti. Z obytného prostředí je co nejvíce odstraněno stání automobilů. Domy vytváří prostory s měnícím se poměrem soukromí ku veřejným prostorám.

Domy jasně vymezují hranici parku ku zastavitelnému území. Park slouží městu a také pomáhá zachovat duch místa, charakter zadků domů z Pražské ulice a Sokolovského náměstí odděluje, paláce vyzdvihuje, a drží i jejich výškový odstup. Veduty, průhledy a síla domů postavených na skále zůstává. Park odkrývá ve středu města jeho základní princip prudkého žulového kopce, obestavěného domy, kterého město využívá nedostatečně.



B, D

Skica Palladia k vojenskému tažení. /2 Pevný sevřený postoj, připravený čelit nebezpečí z vnějšku pevnou organizací vnitřku.

B, D

Vymezení.

1) Nesoupeření s připravovanými návrhy, co se hustot a objemů týče.

Bytový dům se sto byty a komerčním parterem, který se do lokality chystá, není svou přemrštěnou hodnotou příkladem. Dopravní kapacita (napojení) místa je velmi omezena a není možné ji zvýšit (bez vybourání historické zástavby). Návrh tak nerovnoměrně vyčerpává meze lokality a může znemožnit další výstavbu v okolí.

Můj návrh ubírá z teoreticky dosažitelných hodnot za cenu kompaktnosti a kvality obytného prostředí v centru města. Hustota zastavění je obdobná klasickým městům, téměř 300 lidí /ha.

2) Neakceptování některých norem.

Požární normy (odborníky kritizované jako zastaralé). Předpoklad budoucí změny dle německých, která v rámci unie nejspíše časem proběhne. Týká se odstupů a výšek domů. Konstrukce dřevěných skeletů je ale v reálné rovině zaměnitelná za betonový, který již normám vyhovuje.

Odstupové vzdálenosti (Vyhláška 501, O obecných požadavcích na využívání území.^{3/})

To kazí zdravý charakter příjemně zastaveného města. Jde o historické město, velikost městských prostranství. Dostatečné šířky pro funkci ulic, vzhledem k charakteru zástavby jsou přebírány šířky u rodinných domů místo bytových.

Na příklad :

veřejné prostranství s jednosměrnou komunikací 10,5 m

veřejné prostranství s jednosměrnou komunikací (u RD)

6,5 m (navrhují 8,5 m včetně pruhu

parkování – 1,5 + 2 + 3,5 + 1,5)

zpevněná pozemní komunikace (u RD) 2,5 m (navrhují 3-4 m)

atd.

Myšlenka navždy zastaveného města je upřednostněna nad pomíjivostí některých norem. Neakceptování vychází z prozkoumání mir obdobných situací na jiných příkladech.

3) Majetkoprávní vztahy.

Dnes je lokalita rozdělena do tří bloků. Dvě společnosti vlastní prakticky dva, třetí blok několik majitelů, ale vždy více parcel sousedících, což vede k celoplošné zástavbě.

Návrh nabízí možnost spojení všech (tří) investorů pro jednu společnou věc.

ŠIRŠÍ STŘED MĚSTA

Vizí širšího městského středu rozšiřuji městský střed, dnes prakticky 2 ulice a jedno náměstí (na stotisícové město), do stran rovnoběžně s osou údolí. Vize podporuje spojení šesti částí města s velkým potenciálem. Dřívější rozšiřování se utvářelo kolmo na osu údolí, bylo praktikované výstavbou institucí s palácovým charakterem (Jedličkův ústav, Sřtelnice, krematorium, kasárny, atd.). Tyto městské části jsou již zastavěny a nenabízí rozšíření středu města.

Oproti tomu se nabízí tři lokality dnes téměř nezastavěné: Na ladech, okolí Lucemburské a bývalá Textilana. Nabízí se propojit tyto části se Starým Novým městem, Kristiánovem a Keilovým vrchem. Každá část má svůj specifický charakter, který je vhodné zachovat.

Vznikne řada s šesti charaktery zvýrazněnými dramaticky procházejícím svahem:

Keilův vrch – velké vilové měřítko s velkorysým parterem – *na hoře*

Lada – robné měřítko – *na hoře*

okolí Lucemburské – městské domy malého měřítka – *dole*

Staré a nové město – uzavřená městská řadová zástavba – *dole i na hoře*

Kristiánov – městské domy s komfortem soukromí – *na hoře*

bývalá Textilana – čtvrť velkého města – *v údolí*

*na hoře _ **na hoře _ dole** _ dole i na hoře _ na hoře _ v údolí*

Tento rytmus posiluje městské vazby mezi čtvrtěmi (nadhledy, průhledy, uvolnění, krajina, stisněnost, komprese – expanze).

Vize určuje tyto hlavní zásady zachování se k městu:

1) podpora uličního horního a dolního spojení (na koncích symbolicky uzavřeného do smyčky) městskými ulicemi

2) kolmé spojky na horní a dolní spojení

3) odlišnost charakterů zástavby zdůrazněná v místech přechodů

Proto navrhuji kompaktní městskou zástavbu do sebe uzavřenou, obklopenou parkem ve svahu, protnutou dvěma spojkami, a na dolní ulici zpevňuji, obnovuji záměr náměstí vydvihují parčík a obnovuji Mlýnský potok.

VAZBY NA OKOLÍ

Historie.

Výrazné proměny se místu vyhýbaly, včetně éry minulého režimu. Dnešní stav je cca 100 let nedotčenou zříceninou, postavenou začátkem 19. století, přestavěnou pak v půlce století z dřevěných domů na zděné pro činnost a drobných manufaktur při Mlýnském potoku až dál od vody k ulici Lucemburské, kde se spíše bydlelo. Barvířská činnost nebyla příliš výnosná, díky čemuž se stavěli jednoduché malé domy.

Důležité monenty napříč historií:

Oblast povodní, stavění dřevěných domků, čímž vznikaly bizarní a romantická zákoutí bez jakéhokoliv urbanistického záměru, tzv. nahodilý způsob zástavby.

Mezi Barvířskou a Širokou ulicí protékal Harcovský potok (někdy také Mlýnský náhon přezdívaný), který formoval rovnoběžný směr ulic včetně ul. Lucemburské, dnes zasypan.

Na Harcovský potok reagovaly výstavbou svých domů především textilní podniky, pláteníci, barvíři, soukeníci, tkalci. Slévárna na náměstí s ozdobnou fasádou.

Místo zažilo úpadek po rozmachu nákladní vlakové dopravy (nádraží). Tramvaj projíždějící ul. Barvířskou do Hanychova vrátila v letech 1912-1932 místu život. Pak přeložena.

Zastavění obytnými domy, dílnami, fabrikami, domy s dílnami v přízemí.

C. Sitte navrhoval tržnici mezi ul. Papírovou a Pražskou.

Místní zajímavosti.

Nejužší ulička mezi domy č.p. 168 a 169. Hostinec U města Žitavy (č.p. 204), U orla. Klasicistní zárubně domů zbylé po domech dřevěných (na př. U objektů č.p. 160, 177, 181 –II, 290-II), šatlava na lazebnickém vrchu.

Události.

Založena společnost vytrvalost v hospodě U jelena, ul. Na svahu č.p. 33-II, důležitá česká matiční škola, narozen Vlasta Burian v domku Lucemburské ulici, na Lazebnickém vrchu proběhla akce Srpnové terasy, galerie v č.p. 123-II zřízená R. Hůlkou pro tvůrce všeho druhu, několik lázeňských podniků (ul. Lucemburská, Zum Zillertal). V roce 1966 by uspořádáno sympozium (na téma volný čas mládeže) řešící tuto lokalitu /viz katalog.

Městské vztahy.

První východisko – nerespektování stávající parcelace.

Když už nevycházíme z parcely, nemůže už bytová zástavba tvořit texturu pro veřejný prostor, před kterým se tyčí monumenty veřejných budov. Ten obecný konsens, který vedl k těmto strukturám dnes již neexistuje. V této situaci může jako nadřazený záchytný bod sloužit už jen velká forma (Großform).¹⁵

Z více širších souvislostí vyplývá návrh uzavřené městské obce. Ta se svou hmotovou jasností vymezuje vůči tvarové rozmanitému parku a vytváří mu pevnou tvář svou hradbou. Hradba. Je myšlena jako hroší kůže, skrývající dobré srdce. Masku duše bydlení. Semknutím utváří základní identity obce. Za předpokladu, že obec je společenství, které sice vzniklo pro zachování života, ale trvá za účelem života dobrého.

„ ... Z toho jest tedy zřejmo, že obec jest přirozený a že člověk jest bytost přirozeně určená pro život v obci, a že ten, kdo od přirozenosti a ne jenom náhodou žije mimo obec je bytostí buď špatnou anebo lepší než člověk, ...¹⁴

Hradba je ale pouze hmotová vytvořena vhodným postavením domů. Funkčně vytváří v parteru zálivy, do kterých ústí kavárny, jenž je prostorově spojen se soukromými dvory. Hraniče pak spočívá na klíci od brány, která tyto prostory dělí. Uplatněn je způsob zastavění Kristiánova města v Liberci u Nám. B. Němcové – způsob nenásilného ale funkčního uzavření dvorů. Pro zdejší je hradba propojením s parkem, pro hosty posezením, pro zvědavce uzavřením.

Přechod z města.

Vymetení se vůči městu je vyváženo podpořením míst, kde se město obce dotýká. Pracovně je označují jako brány. Ty podporují individuálním způsobem přechod z města. Čtyři v parku podporují vztah nahoře-dole, uzavřenost blízkého okolí ku radosti nadhledu. Čtyři při Barvířské ulici podporují dolní spojení města náměstím a parčíkem. Brány si činí svým individuálním řešením (vzdvihujícím drama svahu) nárok na pojmenování občany, na příklad Myšina (úzká štěrbina), Žába (rychlý skok ze zdola nahoru), obdobně, jako cesta k univerzitě - Velbloud.

Barvířská ulice je posílena jako osa, končící u školy, s automobilovou dopravou, Široká ulice je tím odlehčena a zklidněna pro pěší život v okolí restaurací (již přezdívana Stodolní).

Pro záměr čtvrti je co nejvíce využito stávajících domů jako příkladů krásného stavění s pamětí času. Pouze domy, jejichž statická funkce je ohrožena a domy, které neodpovídají ideálu bydlení jsou navrženy k demolici.

Domy postavené ve svahu jsou ponechány tak, jak fungují dodnes, s výjimkou přestavby na školku a dům správce parku.

Funkčně jde ryze o bydlení doplněné o funkce, které bydlení zpřijemňují. V parterech domů drobné kanceláře (ordinace, ateliéry, ...). Parter ke svahu doplňuje město drobnou komercí (kavárny, kadeřnictví, ...), na rohu Široké a U Lomu u nově vzniklé křižovatky dům rodinného lázeňství (profesionální očista těla), ve svahu školka a domek správce a zahradníka, a uprostřed bydlení Hospoda pro místní. Parter v Široké ulici ponechán tak, jak je, restaurace, bary, na něj je napojen parter „hradby“ > z ulice korzo Stodolní.

Parkování.

Snaha vyčlenit auta stojící v ulicích, schovat je do dvorů domů tak, aby se nenarušil komfort moderního bydlení. Dva podzemní parkinky pod parkem, dva parkovací domy v okolí Široké a Barvířské (viz bilance).

Komunikace a průchody (viz výkres). Jsou odděleny ulice pro obsluhu auty od ryze pěšího průchodu. Parterové uzavření si vypomáhá cihelnými zdmi, jenž oddělují dvory. Prostory mezi domy jsou ale nad zdmi kontinuální, aby nepůsobili příliš stísněně.

Výsledkem situace je pozemek s přesně vymezenými vazbami, dům se pak snaží svým místem postavení hlavní hmoty tyto vazby co nejvíce naplňovat a pomocí přístavku (jehož využívají původní domy) vytvořit vlastní dvůr, uzavřený ještě zdí, krycí záda bydlení. Detail vzniklý situací.

ČÁSTI PO SOBĚ

Zásady domů

Dům a přístavek.

Dům 4 -5 n.p. (v rozích 6), hlavní dominantní hmota určuje dům, upevňuje nároží pozemku, 1-2 byty na patře, v parteru pracovny a byt. Hmota reaguje svou pozicí na prostory a domy okolo sebe.

Přístavek 2-3. n.p., malý byt, eventuálně terasa ze schodiště pro bytů. V parteru parking. Mezi přístavkem a hl. hmotou je soukromý dvůr. Nepodsklepeno (záplavové území, 100 letá voda, skladové prostory na schodišti).

Dům je jednoduchý a hmotný. Nemá výkusy, terasy ani uskočená podlaží. Drží si pevný roh.

Klidné a bezpečné okolí domu – parter. Domy nejsou jako v dnešní v městské ulici. Jejich okolí je ryze soukromé (dvory), průchozí (průchody) a zásobovací (ulice) a mírně veřejné

B, D

B, D

(plácky při ulicích a průchodech). Tzn. i parter je byt/ manufaktura.

To neplatí u domů obrácených do parku s komerčním parterem, kde jsou navrženy kavárny a drobné služby.

Vědomí žití rodin navždy.

Domy jsou se svým okolím navrhovány tak, aby se zde mohli lidé usadit již navždy a také jejich děti své rodiště nemuseli opouštět. Pochopitelně i šťastné umírání v ohleduplném prostředí. Nejde o experimenty, ale o hledání a uplatňování fungujících skutečností skrze zkušenosti. Vyváženost rozhodnutí. Jasně rozhodnutí místo nejasného tvaru. Konkrétně řešeno velkými byty (4-5 kk, s možností rozdělení, a schodiště vždy tak, aby se i na patře byty mohly spojit, ev. aby se mohli spojit všechny byty v jednom domě).

Individuální charakter, malé společenství sousedů, vnímání svého domu ze země.

Domy se tváří jako domy (v opaku srostlic, řad, bloků, ...) a by se s nimi mohl člověk identifikovat (bydlím v tomto domě). Ideál vily z Masarykovy třídy ve středu města bez zahrady.

Žiji a denně se zachovávám k malému a známému počtu sousedů/ rodin. Cca kolem 10. Ty umím vyjmenovat na prstech. Urbánně: nebydlím v č.p. 245, nebo v L-ku (dle půdorysu), ale bydlím v uličce za hospodou v domě s výstupkem na nároží, který trčí do plácku.

Stavebně konstrukční řešení.

Domy jsou v metrovém pravoúhlém rastru s šikminou zpevňující nepravoúhlé městské prostory.

Hlavní hmota - dřevěný skelet s výplní dřevovláknitými deskami. Zavětrování v obvodové stěně ocelovým táhlem (ev. pouze výplní). Betonové prefabrikované schodiště. Dřevobetonové stropy. Jedno a dvoutrakty do rozpětí 6 m na trakt. Přístavek vyzděný s montovanými stropy. Jednoduchá stavba. Smysl dřevostaveb, ověřený na příkladu berlínského sedmi-podlažního bytového domu s dřevěnou nosnou konstrukcí (Kaden Klingbeil Architekten, 2009), je použit z důvodu ohleduplnosti k životnímu prostředí i jako opětovný návrat dřeva do konstrukce domu, který v dané lokalitě počátkem 19. století převažoval. Domnívám se, pouze z vlastního pozorování, že konstrukci člověk vnímá, i když ji nevidí, je-li například zakryta izolací. To se ukazuje na svěžím pocitu v „pocitivě“ dělaných domech. Použitím dřeva se snažím také omezit vliv betonu (a jeho výrobců) na městské prostředí, viditelný téměř na každém libereckém chodníku.

Střechy dvouplášťové bezatikové s mohutným žlabem na straně spádu, spád 8 - 14 %. Korunní římsa.

Povrchové úpravy.

Stávající domy budou zrekonstruovány, opraveny fasády - ploché i ozdobné fasády. Štukové a hrubé omítky. Navržené domy pracují obdobně s hrubostí fasád, tj. střídání hrubých jemných v polích. Tloušťka hrubé fasády je do 2 cm v jemně okrovém tónování.

Městské prostory.

Ohraničeny zděnými stěnami (režné zdivo), výškou 2,2 m uzavírají dvory. Rovina mezi chodníkem a ulicí. Kamenné dlažby v kombinaci s podbetonovaným jemným kamenivem a

zpevněným stěrko-pískem. Povrchy ve spádu. Ocelové mohutné brány do dvorů, bránící šikmému pohledu. Chodec je chráněn ocelovými sloupky výšky 1m vymežující chodník a plac. Svah je oddělen ocelovými mohutnými patníky výšky 0,45 m.

Stavební odlišnost.

Domy se staví k starým ohleduplně, připodobňují se. Omítka. Charakteristickým je vždy roh do veřejného prostoru či průchodu a individualita schodiště (co se tvaru týče). Schodiště poskytuje svými podestami prostor pro zázemí bytů (kola, lyže) a pro otevřené terasy k posezení s kontaktem do dvora. Podesty ústí do dvora.

Soukromí. Byt má jedno hlavní okno (krb domova se sezením) s výhledem do zdi (záda jiného domu bez oken)/ země/ nebe/ stromu, ale ne do okna jiným.

Miláčci. Parkování je částečně ve dvorech pod přístavky, více v domech blízko lokality a pod terasami parku. V ulicích lze zaparkovat, ale ne parkovat (viz bilance).

Všechny principy i zásady jsou často z důvodů individuálního řešení vždy někde porušeny.

Zásady bytů.

Obývací okno. Společenský bod domu, jako ve starých hradech sezení v tlusté zdi (místo ve zdvojené stěně využito pro úložné prostory). Poblíž krb. Okno má smysl - výhled. Tzv. oheň domova.

Stěna se zázemím. Dělení na dvou-trakt uskutečněno formou stěny tlusté skříňové stěny.

Byty jedno podlažní, rodinné (3-5 k+k), velké byty s možností rozdělení na dva.

V přístavku malý byt pro mladé a samotáře.

Schodiště může být otevřené, tzn. má venkovní vzduch, ale je v rámci dispozice domu.

Jde o byty Loosovké - příjemné, uzavřené do sebe. Hodně posezení, místností a soukromí. Jen kuchyň spojena s obývacím pokojem. Plně zabydlené rohy.

Tři typy oken. Hlavní (obývací), okno osvětlující (mléčné sklo wc, koupelny), ložnicové (mezi oběma, francouzské). Hlavní je na předku domu, ložnice na boku, na zadku není okno žádné (většinou severní strana, do té zdi koukají z hlavních oken).

Funkce balkonů, lodžií nahrazuje velké okno v otevřeném stavu.

Byty jsou orientovány na jihozápadní oslunění, výjimečně na jihovýchod, jih. Oslunění bylo ověřeno.

Byty převážně jednopatrové. V parteru natočeny dle situace vstupů, patro a druhé patro dle požadavku na soukromí výhledu hlavních oken, ve třetím patře orientace na nebe a výhled (na Ještěd).

Zásady parku.

Odkrytý svah upravený na park. Ponechání parku v tzv. dnešní podobě s vyčištěním. Upozornění na podstatný charakter

Liberce – příkrý svah, který svou žulovou skálou někde vylézá. Potenciálu svahu město málo využívá. Často zastavěn. Zde je odkryt. Park pro odlehčení v centru města i pro doplněk bydlení o přírodně – kultivovaný masiv, který ho obklopuje. Šikmá plocha – stroj. Sáňkování, odpočívání, slunění, večerní posedávání a popíjení.

Stávající ostré dělení svah – vysoká stěna – jemně rozmělněno z důvodů propojení a dostupnosti. Pozemky domů z Pražské a Sokolovského náměstí podníceny k věnování do služeb města. Navržena spojovací horní cesta z pražské do ulice Na Ladech.

Současné kamenné zdi ponechány, pouze nadezděno zábradlí z téhož kamene pro posezení. Navrženy nové 2 typy zdí. Monumentální pro dotvoření vztahů bran, a parterová pro dokončení záměru. Místa bran jsou výrazně upraveny.

Park podléhá režimu a správci a zahradníkovi, kteří mimoděk dohlíží na pořádek a v čtvrti bydlení.

Řešení svahu vyzdvihuje palácový charakter domů okolo fary, vytváří jim důstojné zahrady. Ze spodu palác, ze zahrady dům příjemného lidského měřítka.

Zeminy ze zakládání domů bude využito po násypu svahu. Odkryté žulové skalní masivy budou ponechány v surové podobě.

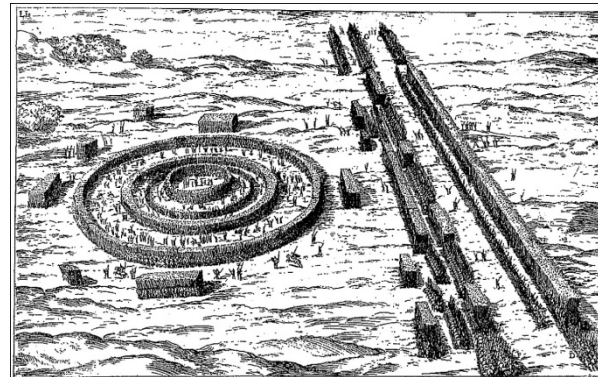
Důležitou otázkou práce bylo hledání přístupu ke starým domům. Krásné stavitelství své doby, která je pryč. Jejich důstojnost zůstala. V návrhu je respektují, nové domy zaujímají postoj, který brání vážnost starých.



7/ Old person home. 2007. Sun Yuan a Peng Yu. Výchozí situace, do které jsem přišel. Buď staří nepotřební asi mrtví dědci, nebo důstojní pánové s glancem své doby, od kterých se dá mnoho dovědět (někteří při bližším pohledu opravdu bývalí důstojníci).

Svah podněcuje zemitost. Domy země využívají. Přízemní uvažování. Přízemní návrh, uvědomělý až v průběhu práce. Domy v pevném postoji.

Před obhajobou bude uskutečněna architektonická vycházka s průvodcem po lokalitě, s pozváním členů komise.



Sestava vojska. /6

Literatura:

- 1/ PALLADIO, Andrea. *Čtyři knihy o architektuře : v nichž se po krátkém pojednání o pěti řádech a o těch pokynech, které jsou při stavění nejnútnější, pojednává o soukromých domech, o cestách, o mostech, o náměstích, o xystech a o chrámech.* Přeložila Libuše Macková ; doslov napsal Miroslav Korecký. 1. vyd.. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění, 1958. 467 s.
- 2/ Palladio. Edited by Beltrami, G. and Burns, H. London: Royal Academy of Arts, 2008. 433 s. (katalog výstavy). ISBN 978-1-905711-24-6
- 3/ Vyhláška 501, O obecných požadavcích na využívání území.
- 4/ ARISTOTELÉS. *Politika.* Praha: Rezek, 2009.
- 5/ KOLLHOFF, Hans. *Hans Kollhoff - ein Stuhl, ein Haus, eine Stadt.* Luzern: Edition Architekturgalerie Luzern, 1991. (část textu přeložil Petr Čihák)
- 6/ PALLADIO, Andrea. *Il Cesare di Andrea Palladio.* Vincenza: Museo di Palazzo Chiericati, 1981. 131 s.
- 7/ Old person home. 2007. Sun Yuan a Peng Yu. Fotografie z Londýnské výstavy, březen 2009. Foto autor.

B, D

ZADÁNÍ

Navrhnout městskou zástavbu dostatečné hustoty, adekvátní potřebám a možnostem vymezené lokality a města.

Rozsah.

Území je v centru Liberce, jihozápadně pod Sokolovským náměstím. Je ohraničeno ulicemi Širokou, U Lomu, a kompaktní městskou zástavbou Sokolovského náměstí (ul. Růžová), Kostelní a Pražské ulice. V případě důležitosti vazeb může být v průběhu práce přibrána k řešení i oblast okolí ulice Na Ladech, tzn. mezi ulicemi U Lomu, Valdštejnská, Pelhřimovská a Široká.

Popis.

Lokalita je dnes značně zchátralá. Z původní zástavby zbyly pouze jednotlivé domy volně stojící (většinou obytné). Zástavba je z druhé poloviny 19. století. Volné plochy jsou buď zarostlé náletovou zelení, nebo využívané pro parkování automobilů. Velká část je v záplavovém území. Celé území je v památkově chráněné zóně.

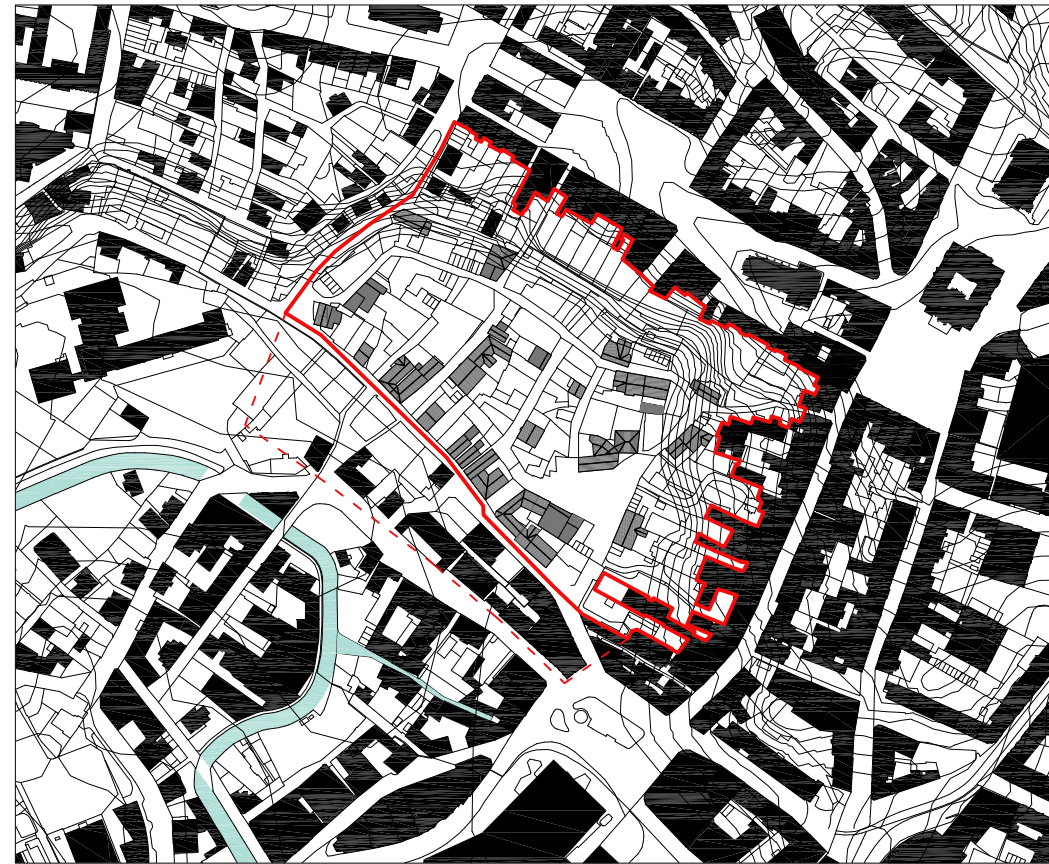
Předmět řešení.

Cílem úlohy je návrh městské zástavby typu malé čtvrti, která nabídne občanům Liberce dostatečně vyhovující prostředí pro současný městský život, s akceptováním současných podmínek stavění a finálních a kulturních podmínek krajského města v České republice s dostatečnou hustotou městského zastavění.

Závaznost.

Pro svobodné řešení je nutné neakceptovat současné majetkové právní vztahy a území plán. Problém památkové ochrany bude v průběhu práce konzultován o odborníky.

Autor zvolil vlastní zadání, v místě školy a rodiště. Ověřování rozhodnutí denně na místě.

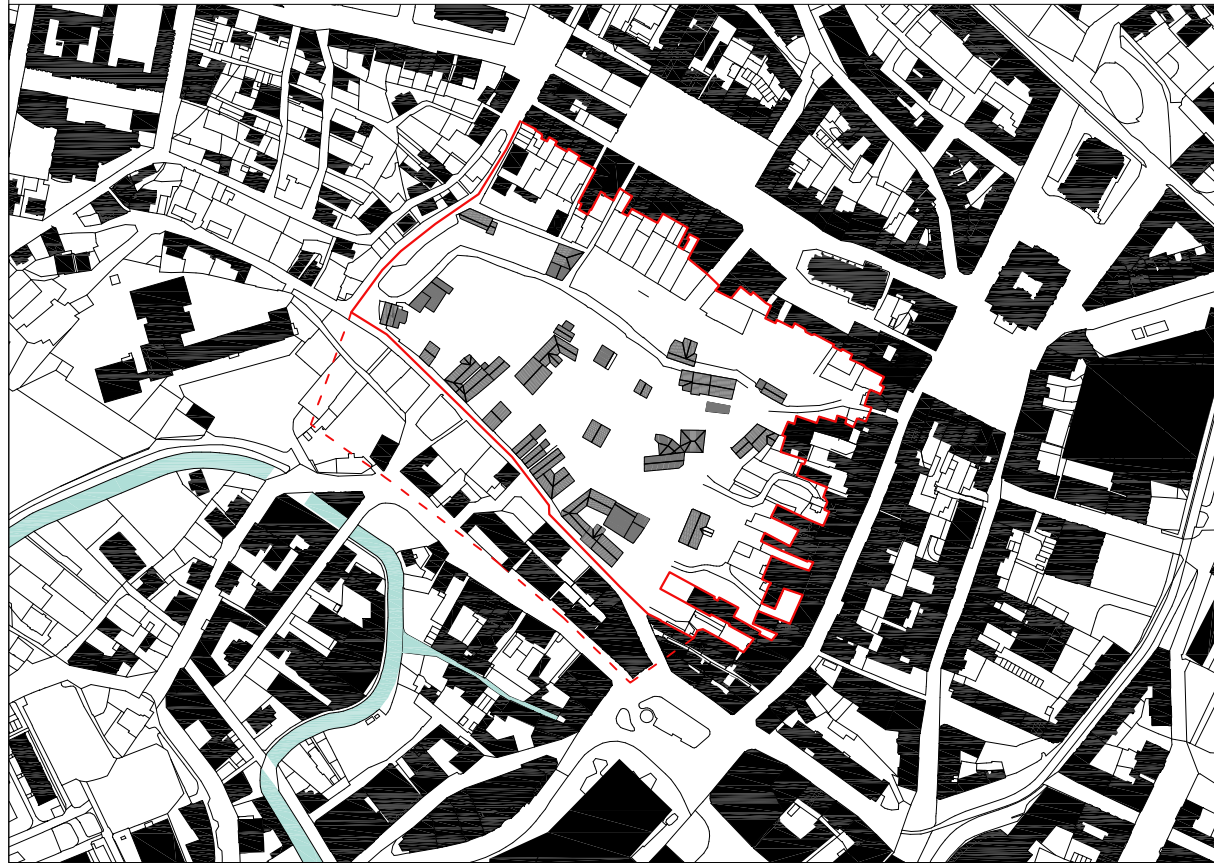


ZADÁNÍ A POZDĚJŠÍ ROZŠÍŘENÍ Z DŮVODU VYŘEŠENÍ VZTAHŮ V OKOLÍ



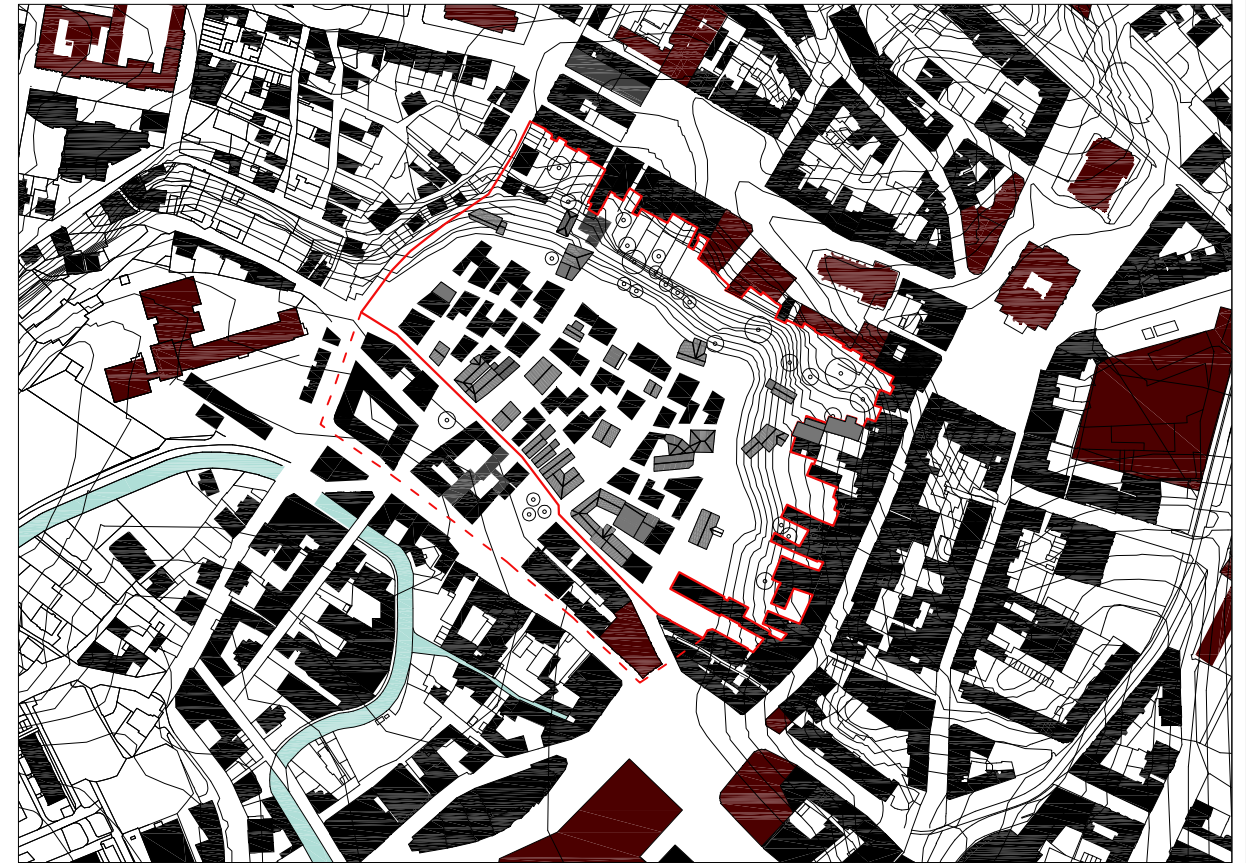
VÝCHODISKO - ZAMÍTNUTÍ STÁVAJÍCÍ PARCELACE podpora změn na starých domech a jejich hmotovitost

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



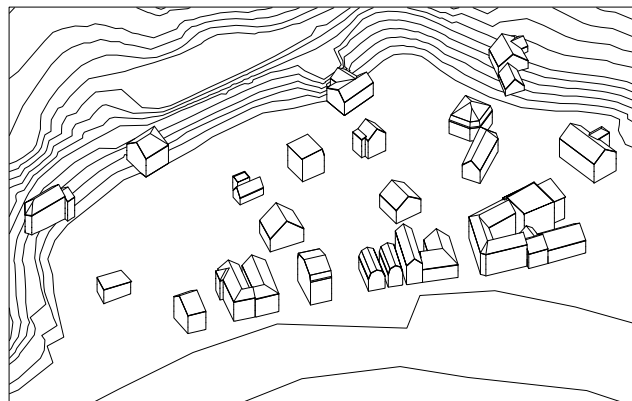
ZÁKLADNÍ VÝCHODISKO - ZAMÍTNUTÍ STÁVAJÍCÍ PARCELACE

M 1: 5 000



NÁVRH

M 1: 5 000



SITUACE BOURÁNÍ - buď značně zchátralé objekty, nebo neadekvátní pro nový záměr.

M 1: 5 000



PROBLÉMY

1) Téměř 150 let netknutá oblast bezprostředně za hlavními náměstími v centru, značně zchátralá, avšak se silným charakterem jednoho z posledních míst v Liberci s cenným starým duchem.

2) Tlak investorů, městem neregulovaných, připravující obří projekty adekvátním ke svým majetkovým a pozemkovým možnostem, ale ne k městskému prostředí a vývoji města.

3) Zachování se ke starým zchátralým domům, jejichž smysl a účel dnešnímu světu přestal dobře sloužit

Hrozba celoplošného zastavění, vzniklá z neregulování městem a z majetkových vztahů, kdy prakticky jeden investor vlastní jeden blok dle stávající parcelace, na který (dle návrhu vpravo) lze umístit jeden velký dům. Kapacita místa (především dopravní limity, které díky historické zástavbě není možné zvýšit) nejsou ovšem schopny požadavek na celoplošné zastavění obdobně návrhu vpravo unést, tím v podstatě ani nelze místo takovou hustotou zastavět.

Tento typ zástavby nepočítá se zachováním starých domů, paměti místa a jeho dnešních proporcí.



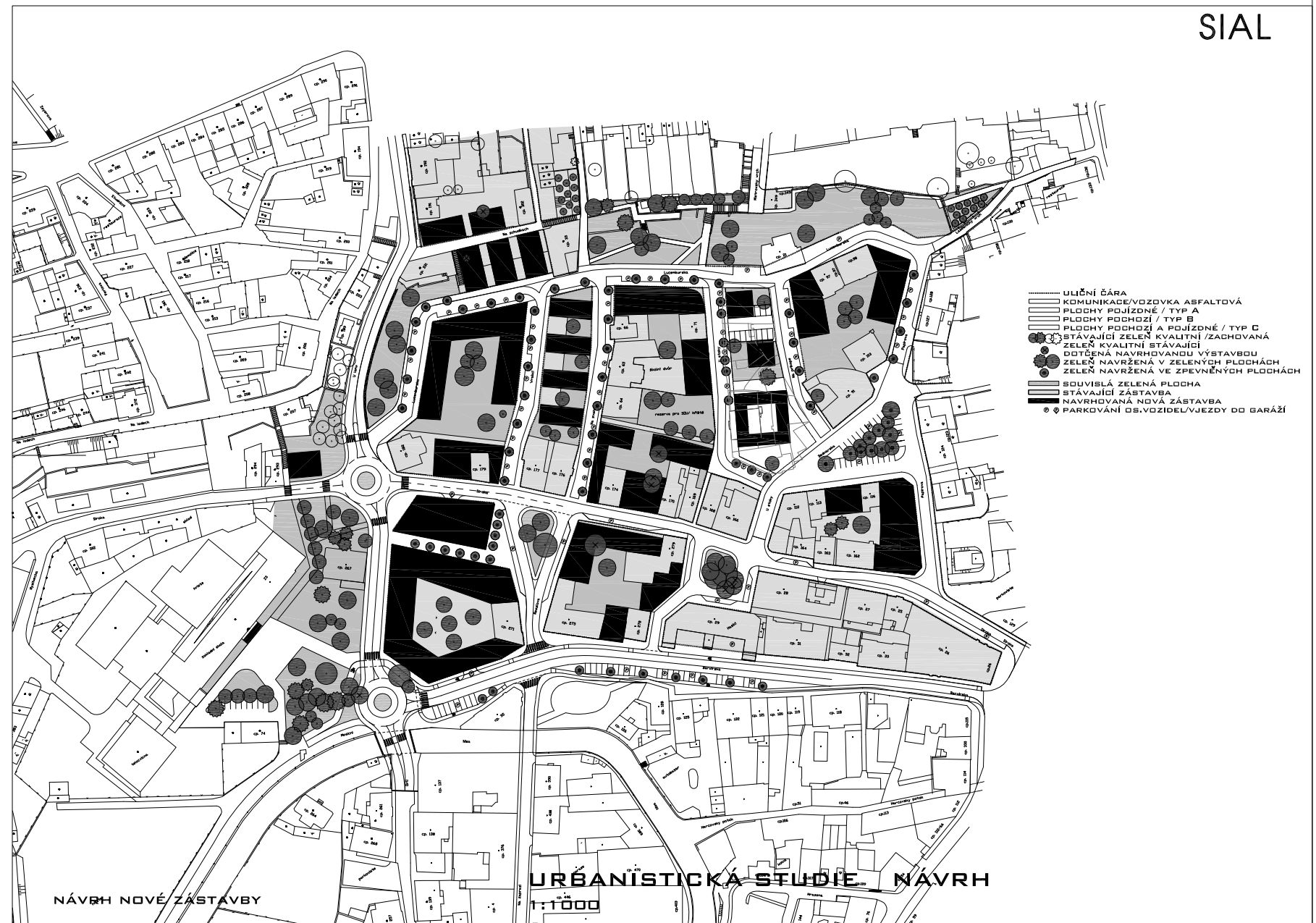
NÁVRH SPOLEČNOSTI "PAPÍROVÉ NÁMĚSTÍ a. s."

DOMNĚLÁ HROZBA CELPLOŠNÉHO ZASTAVĚNÍ VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÝCH VLASTNICKÝCH VZTAHŮ.

„Nemůžeme předpokládat, že se developeři budou chovat k této vzácné oblasti nějak šetrně. Celoplošná zástavba by byla nešťastím,“ myslí si architekt Jiří Suchomel, proděkan Technické univerzity Liberec, který oblast považuje za liberecký Montmartr.

//článek Liberecké staré město máte amizet. Sedmíčka.cz
url: <http://www.sedmicka.cz/liberec-jablonec-nad-nisou/clanek76-13055>

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



STUDIE ATELIÉRU SIAL, ZPRACOVANÁ PRO MĚSTO LIBEREC V ROCE 2003

Zástavba cca 4 podlažními objekty. Parkování částečně v ulicích, pod velkým blokovým domem a zbytek (cca 350 ze 700) v parkovacím domě na při Fügnerově ulici. Celkem je v návrženo 600 bytů včetně bloků mezi Šírokou a Barvířskou.

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

KONKURENČNÍ NÁVRH

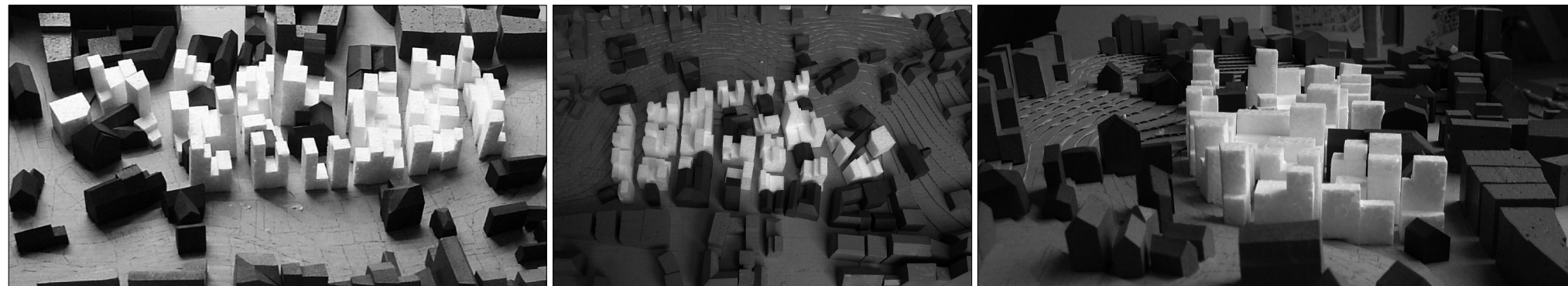
ROZHODNUTÍ

Dolík láka vysoké domy.

Na počátku práce byla představa 7-9 podlažních domů, dosahujících výšky domů na Sokolovském náměstí. Hmotově působících zajímavě. Byty mohly ale být stejně jen ve 4-5 podlažích, aby zůstaly proporce obdobné jako mají staré domy. Ulice se staly parkovišti a parkhousy, člověk se stal závislý na výtahu (byty od 4. NP). Pevná zem se vytratila. Domy se stávají složité a neekonomické. Městské prostory příjemného charakteru (Benátky) nelze vytvářet. Dramatický charakter vysoké zástavby je v Liberci již čteně zastoupen, včetně panelákových sídlišť.

Po vyzkoušení vysokých domů > nízká zástavba při zemi.

Vymezení: práce s ulicemi, uličkami, průhledy, vedutami, okny, římsami, sokly, terénem.



MODELY PRVNÍ VARIANTY (VYSOKÉ) - POHLED ZE SEVERU

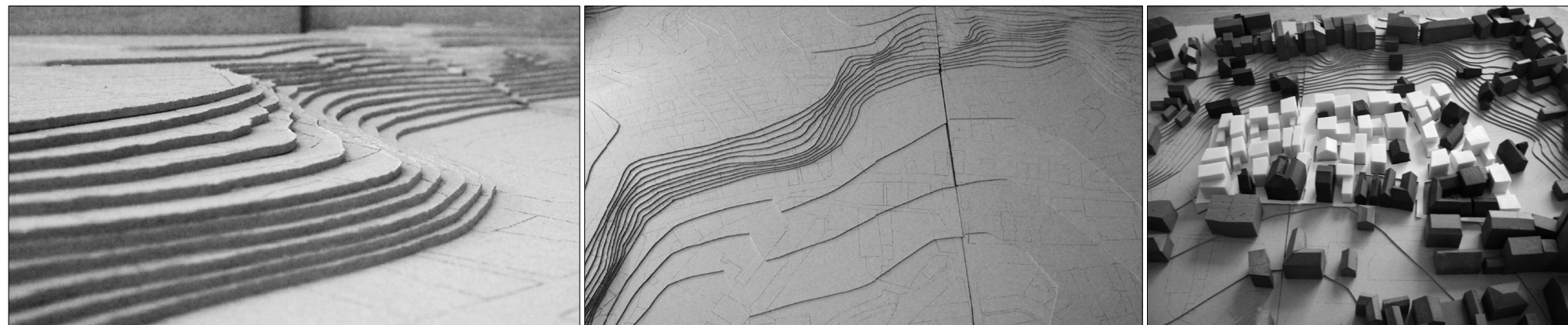
CÍLOVÁ SKUPINA

Lidé svobodného povolání se soukromou praxí. Architekti, lékaři, právníci, spisovatelé.

Vyžadující: kvalitu městského prostředí, soukromí / mírné vymezení nebo uzavření vůči ostatnímu městu, kontinuitu života, možnost budování rodiny (a jména spojeného s povoláním - firmou), prostředí, které je po stránkách celodenního života dostačující. Disponují větším příjmem.

Tomuto typu lidí urbánně návrh nabízí: klidné městské prostředí v blízkosti centra, identicky se tvářící zástavbu (oddělenou od ostatní), městské miniprostory k osvojení, ryze pěší prostory, přílehlý rozsáhlý park. Domy nabízejí: malé množství sousedů, vymezení vlastního dvora, hmota domu lidského měřítka, velké rodinné byty 100-150 m², malé startovací byty, schodiště s terasami a úložným prostorem, byt se soukromým výhledem z hlavního okna, možnost zřízení privátní praxe v parteru domu, možnost spojování / i dělení bytů ve větší rodinné celky až k možnosti vlastnit celý dům jednou velkou rodinou.

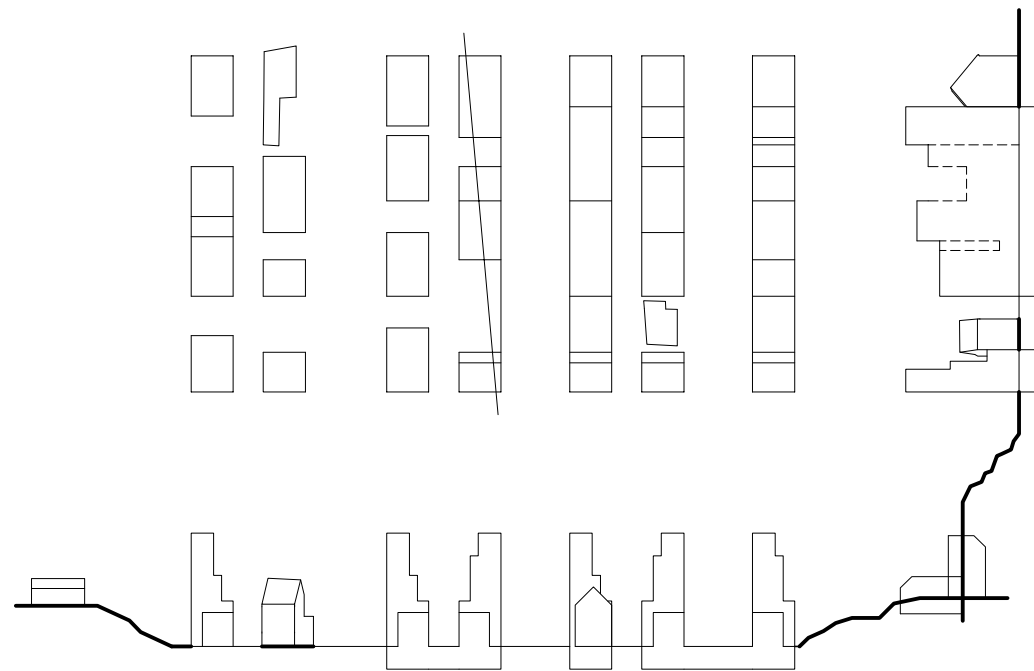
Tento typ lidí obohacuje městské centrum.



DRAMATIČNOST TERÉNU

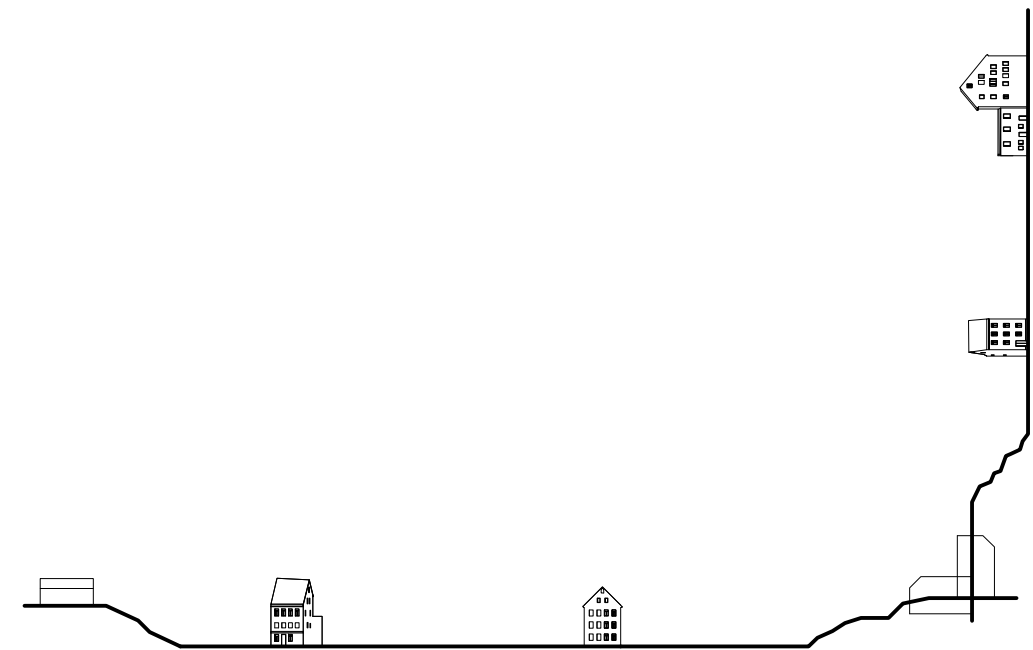
MODEL NÁVRHU - POHLED Z JIHU

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



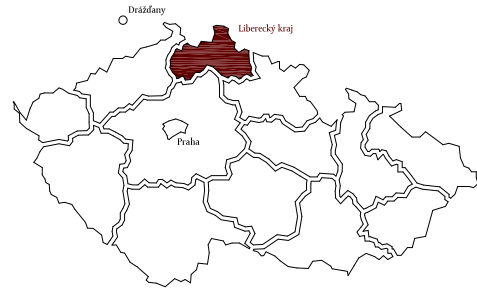
PRVNÍ NÁVRH - 10 PATROVÉ VĚŽE / ŘADOVÉ BYTOVÉ DOMY
2PP až 3NP parking plus komerce
člověk závislý na stroji, zem pro stroj, původní
domy - sochy, výhodnější historické odstranit
anonymita, nad kapacity lokality
člověk vjíždí do domu
zánik ulice, zánik země

obrat
↪

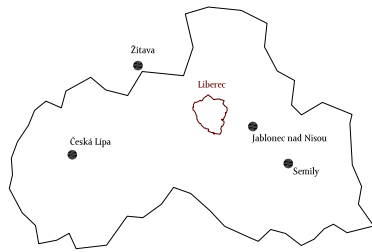


PODPORA - NÁVRH DOMŮ NA ZEMI (PŘI ZEMI) 4-5 NP bez PP
podpora chůze po zemi
ohleduplnost k historickým domům,
společenství sousedů
domy jako krásné stavitelství - okna, římsy, parapety,.. ..
snížení nároků
člověk vstupuje do domu

C.1



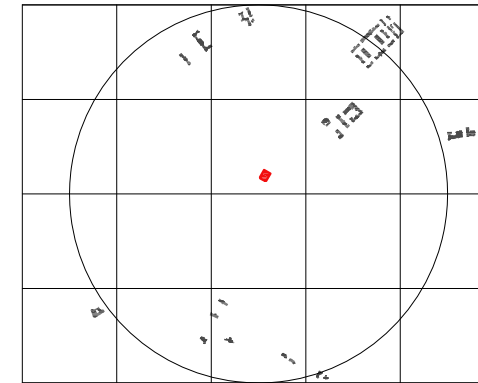
Liberecký kraj - Česká republika



Liberec - Liberecký kraj



Liberec - městské čtvrti



DŘÍVĚJŠÍ ROZMACH / ZPEVŇOVÁNÍ MĚSTA



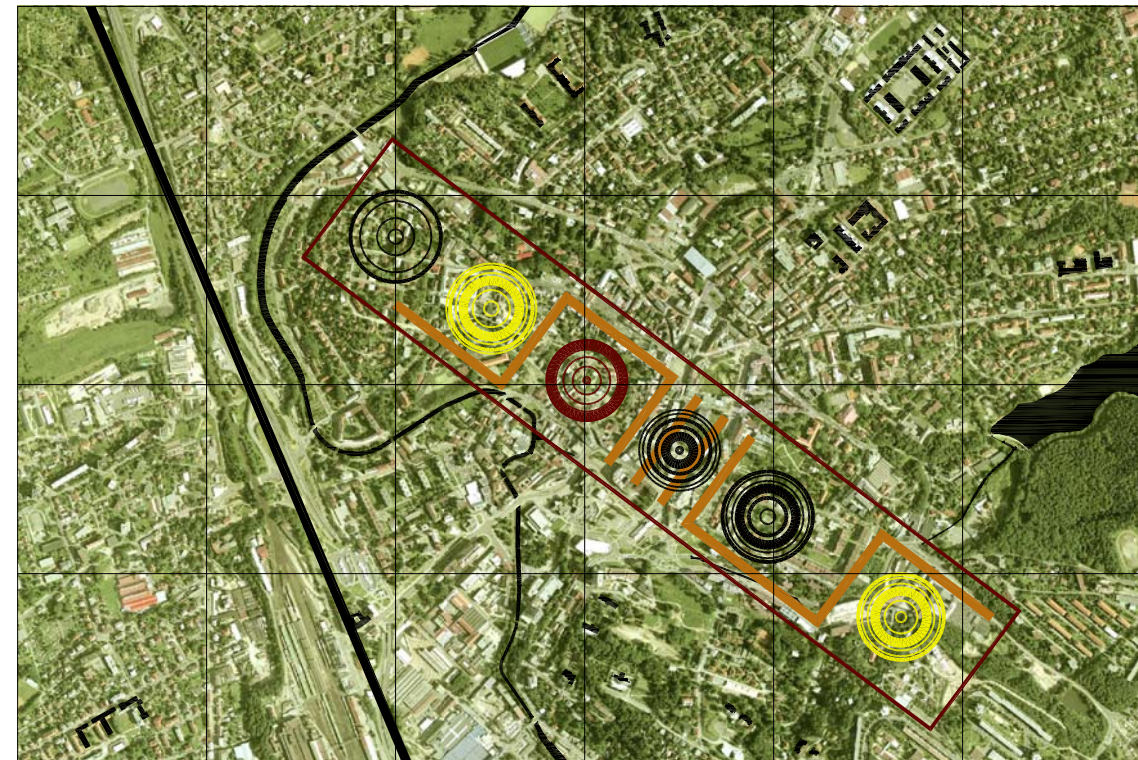
HISTORICKÁ MAPA 1836 - 52
M 1: 20 000



Historický základ

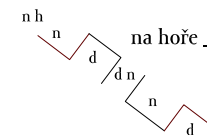


Pokračování v pravidlech terénu



VIZE ROZVOJE ŠIRŠÍHO MĚSTSKÉHO CENTRA - SCHÉMA
M 1: 20 000

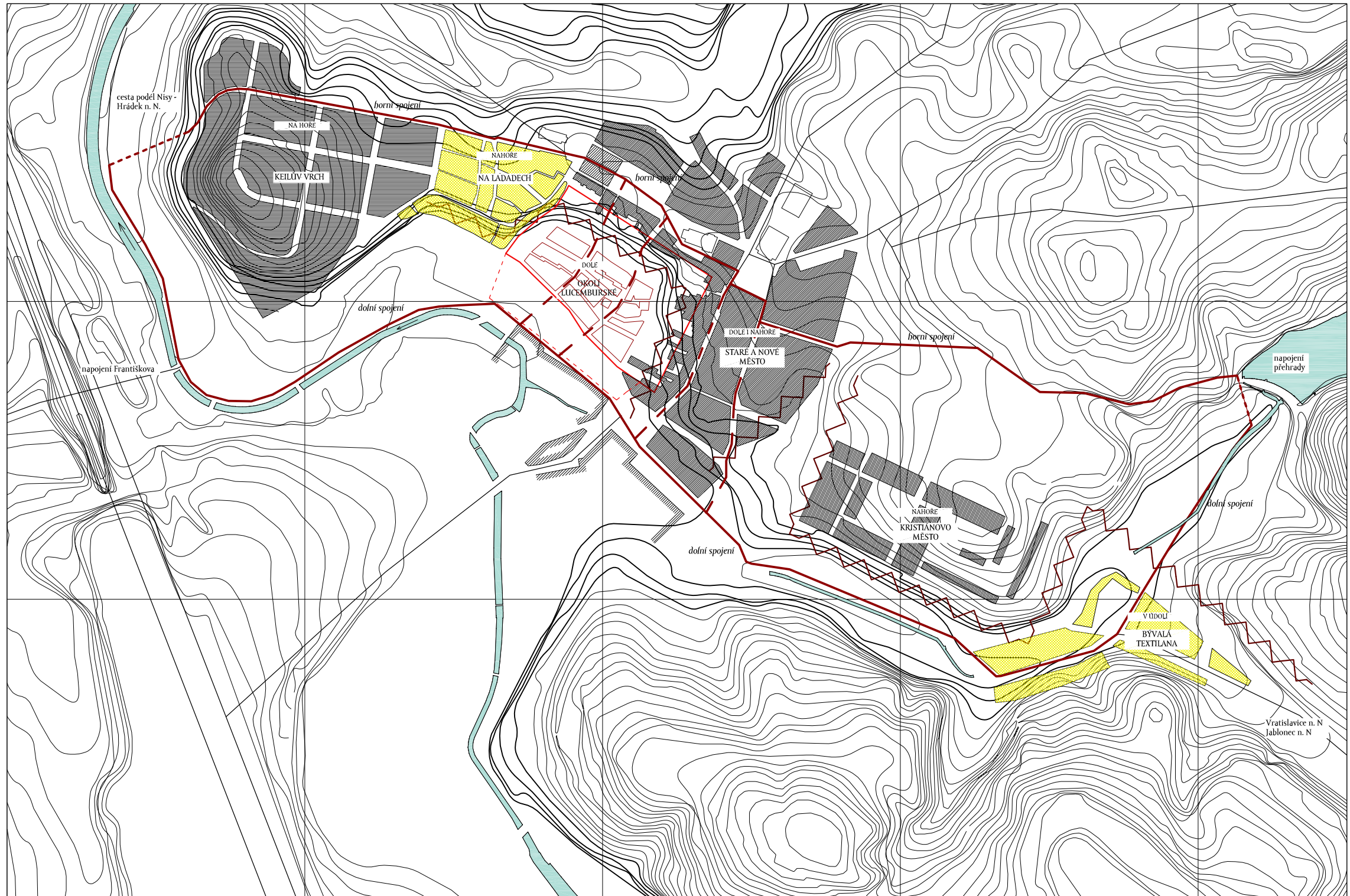
- Králův vrch - velké vilové měřitko s velkorysým parterem - *na boře*
- Lada - robné měřitko - *naboře*
- okolí Lucemburské - městské domy malého měřítka - *dole*
- Staré a Nové město - uzavřená městská řadová zástavba - *dole i naboře*
- Kristiánov - městské domy s komfortem soukromí - *naboře*
- bývalá Textilana - čtvrť velkého města - *v údolí*



na hoře _ nahoře _ dole _ dole i nahoře _ nahoře _ v údolí

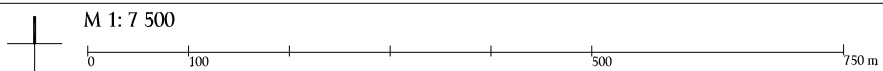
OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

C.1



Vize určuje tyto hlavní zásady chování se k městu:

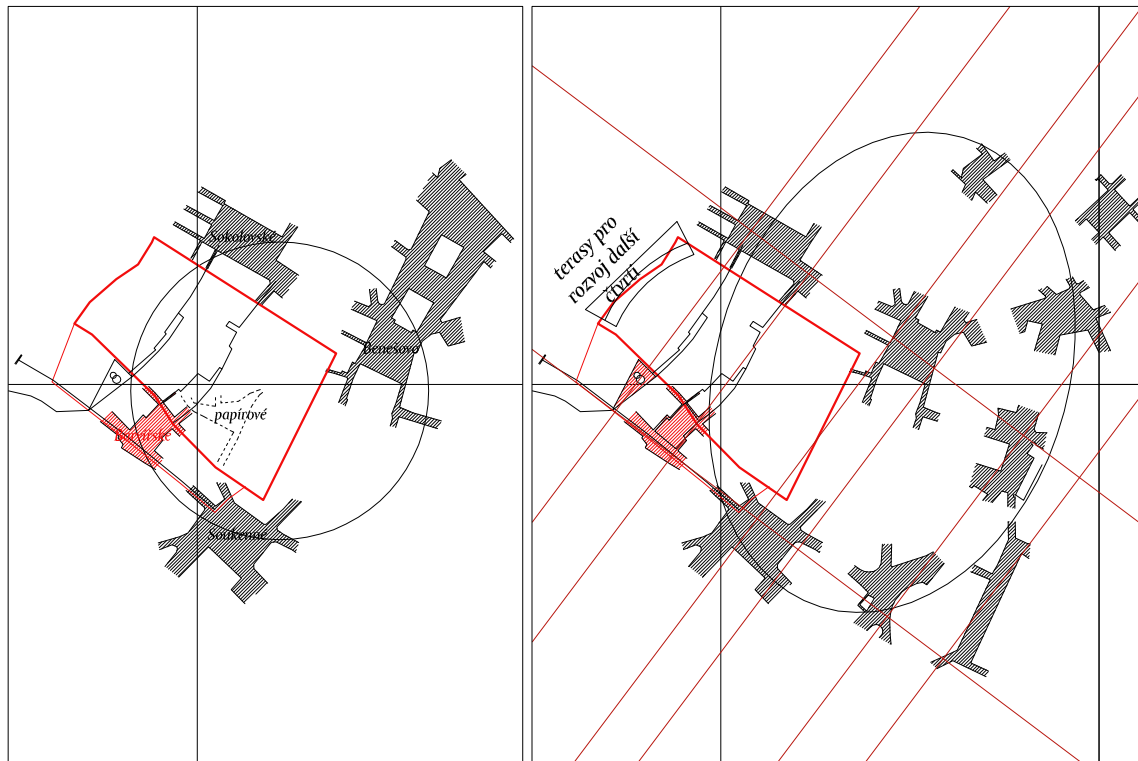
- 1) podpora uličního horního a dolního spojení (na koncích symbolicky uzavřeno do smyčky) městskými ulicemi - především pěší pohyb
- 2) kolmé spojky pro horní a dolní spojení
- 3) odlišnost charakterů zástavby zdůrazněná v místech přechodů



VIZE ŠIRŠÍHO MĚSTSKÉHO STŘEDU

Jiří Žid
 DIPLOMOVÁ PRÁCE
 AR 2009/ 2010
 FUA TUL
 VEDOUCÍ: DOC. FRÁNEK

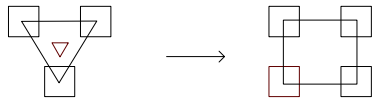
C.1



VIZE NÁMĚSTÍ
M 1: 10 000

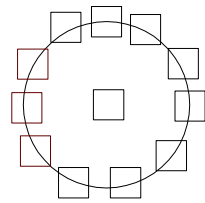
VIZE MĚSTSKÝCH PROSTRANSTVÍ
M 1: 10 000

Doplňěk tří. Nepodpoření samo-vzniklého tzv. Papírového náměstí z důvodů rozšíření centra. Podmínky území vyžadují rozšíření.

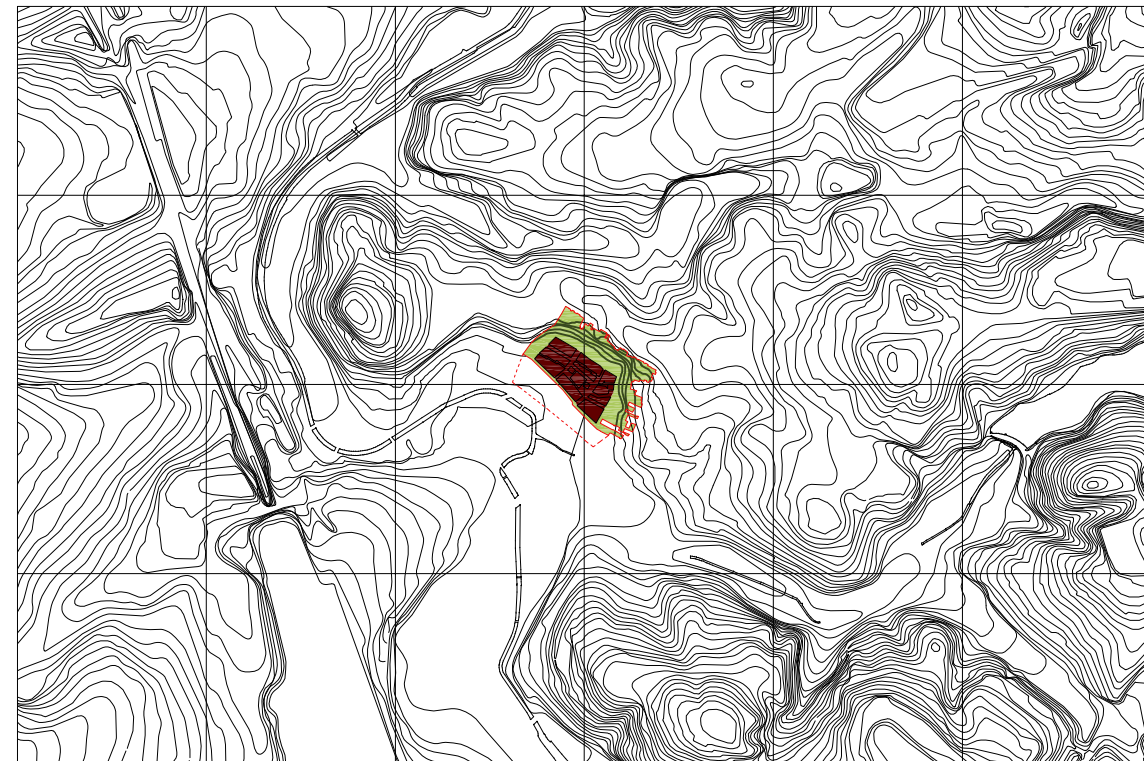


Doplňěk tří.

Rozšíření tří.

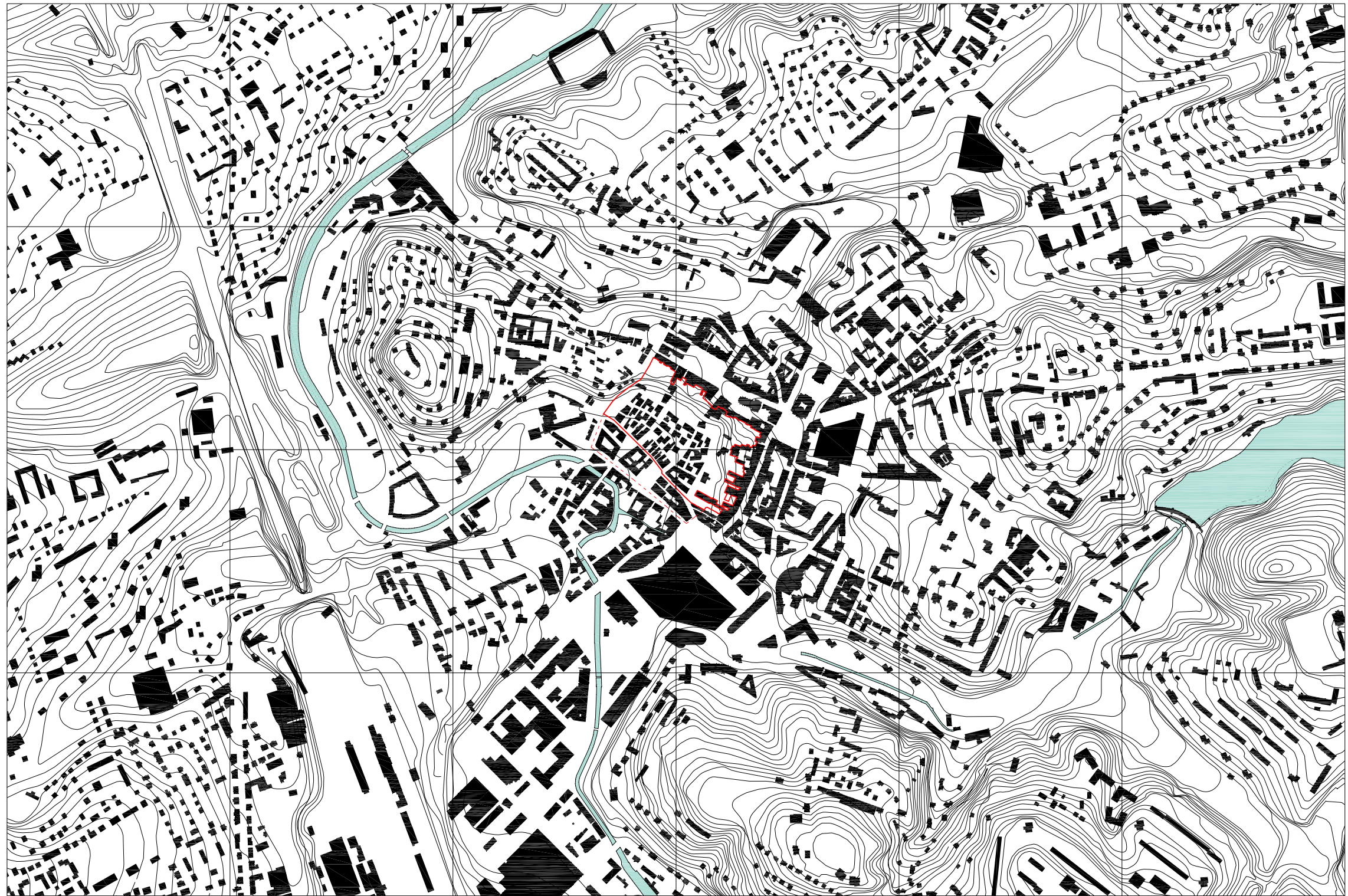


Doplňěk osmi třemi.



VLIV TERÉNU A OHRANIČENÍ NAVRHOVANÉ ZÁSTAVBY
M 1: 20 000

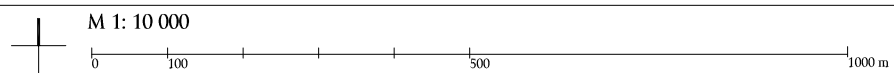
OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



C.1

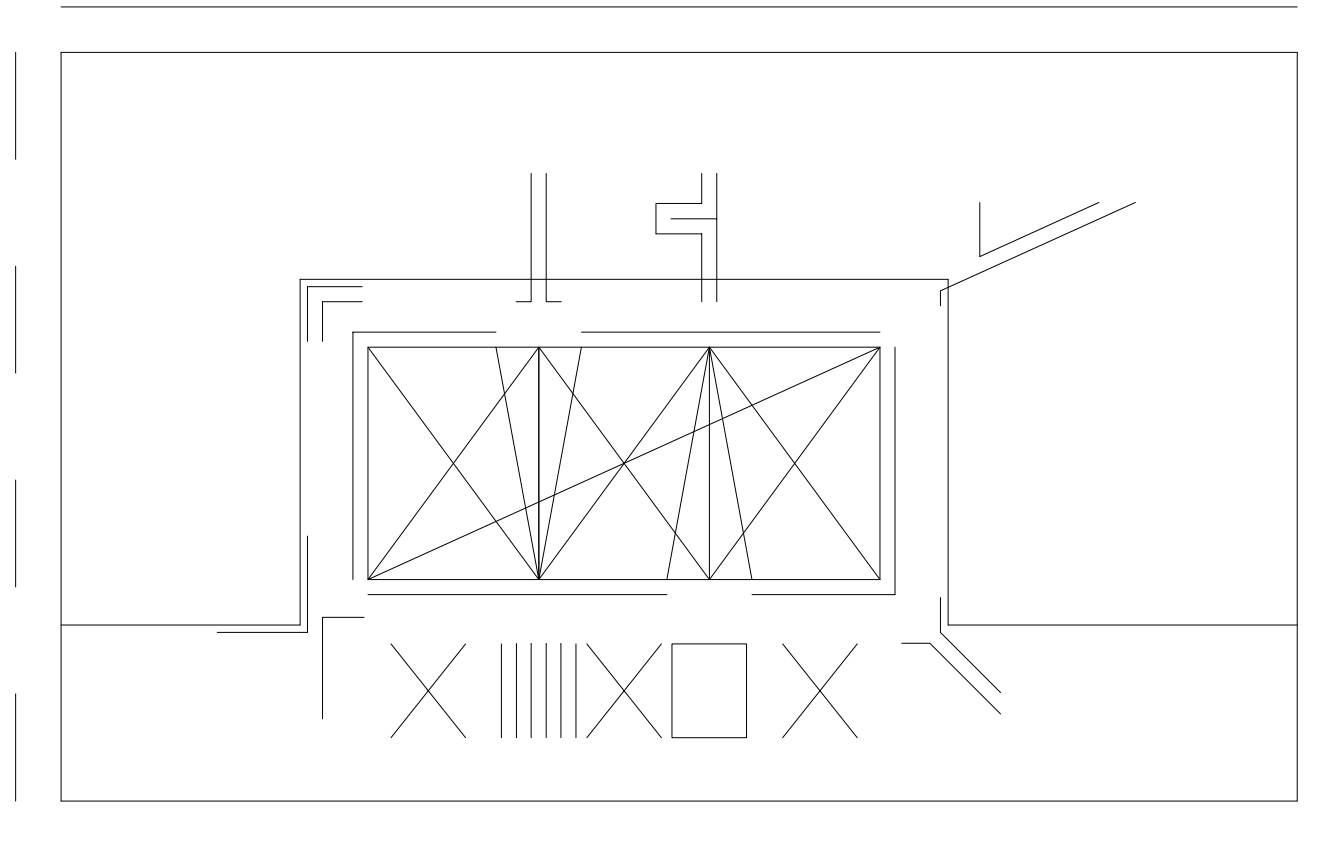
Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

LIBEREC
2010

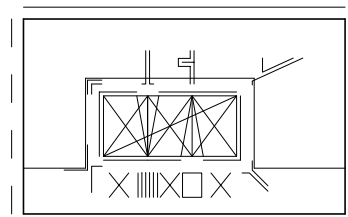


SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

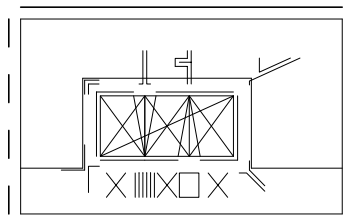
C.2



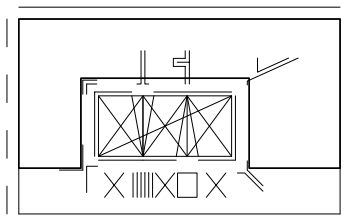
konceptní schéma



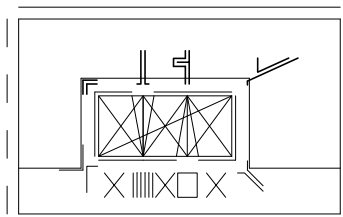
řešené území



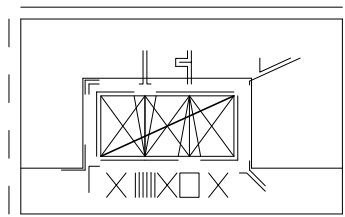
okolní vazby s potenciálem rozvoje



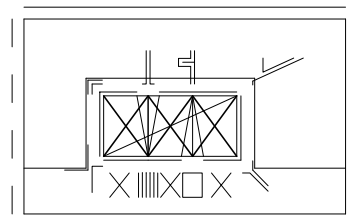
plocha městského park



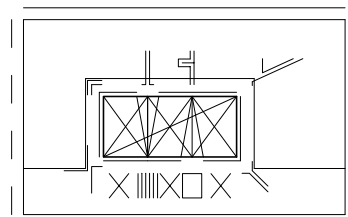
parkové brány - nahoře / dole



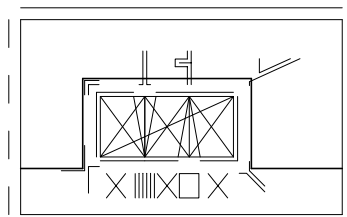
ryze pěší průchod



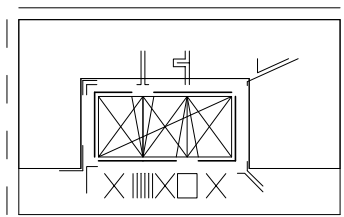
dopravní dostupnost v omezené míře napříč



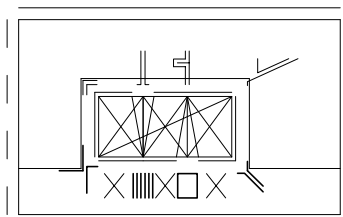
zhuštěná zástavba bydlení



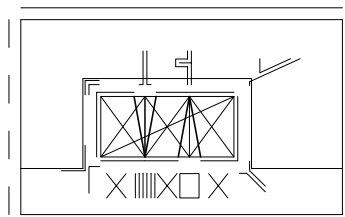
úpatí - hrana svahu



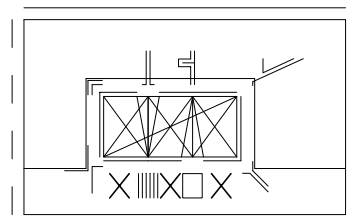
komerční parter - rozšíření "Stodolní"



městské brány - městské prostory



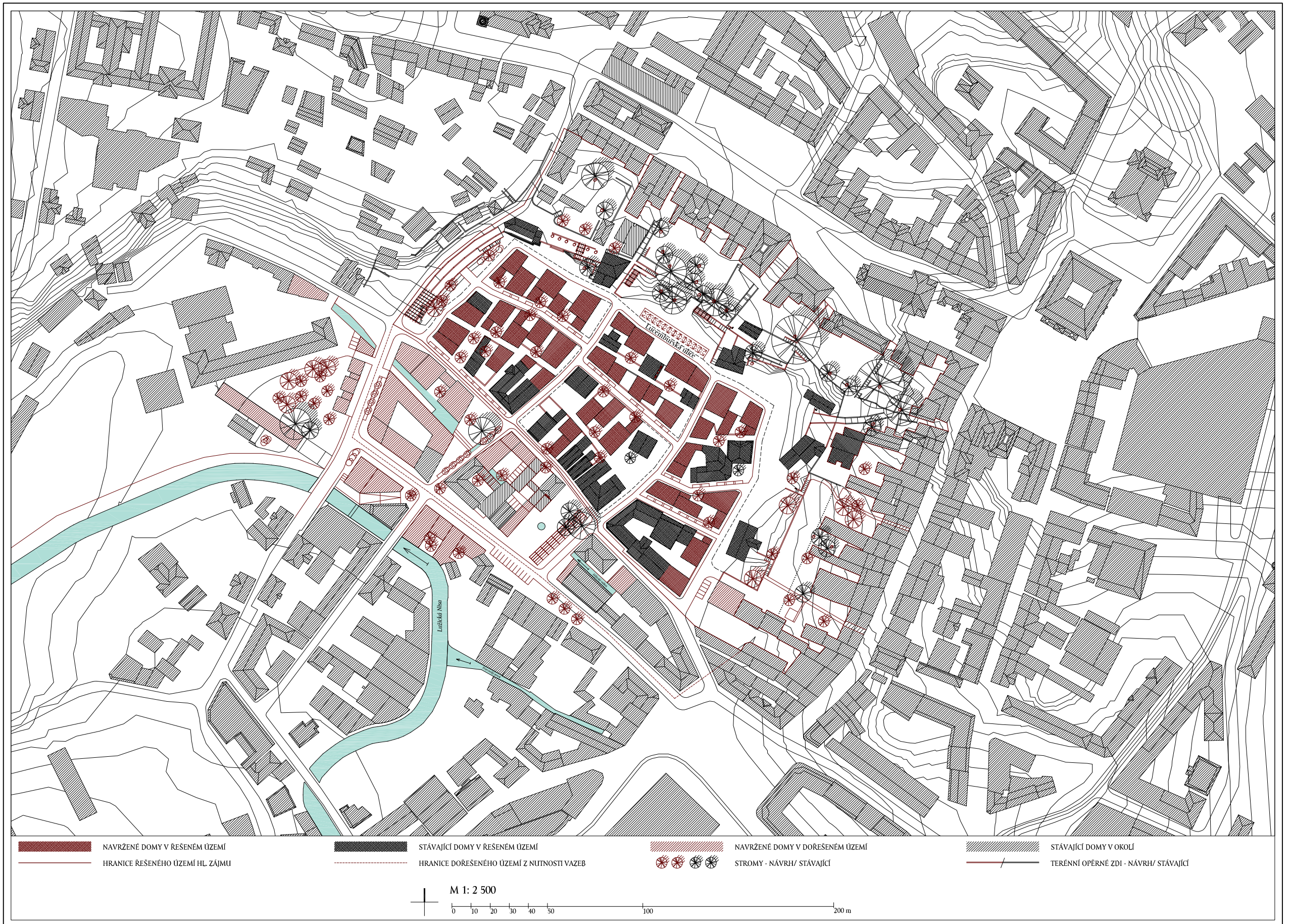
uvolněné prostranství v husté zástavbě



parkování v objektech vně

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

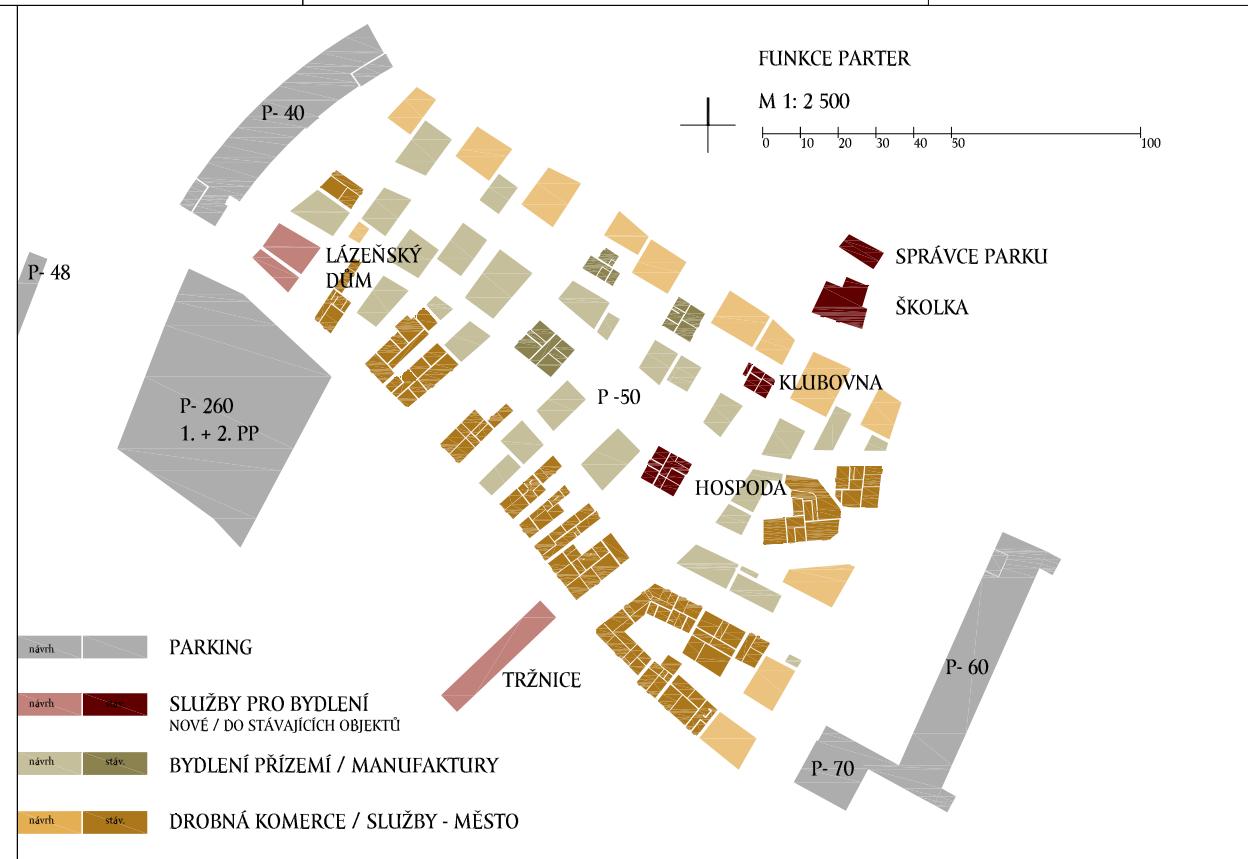
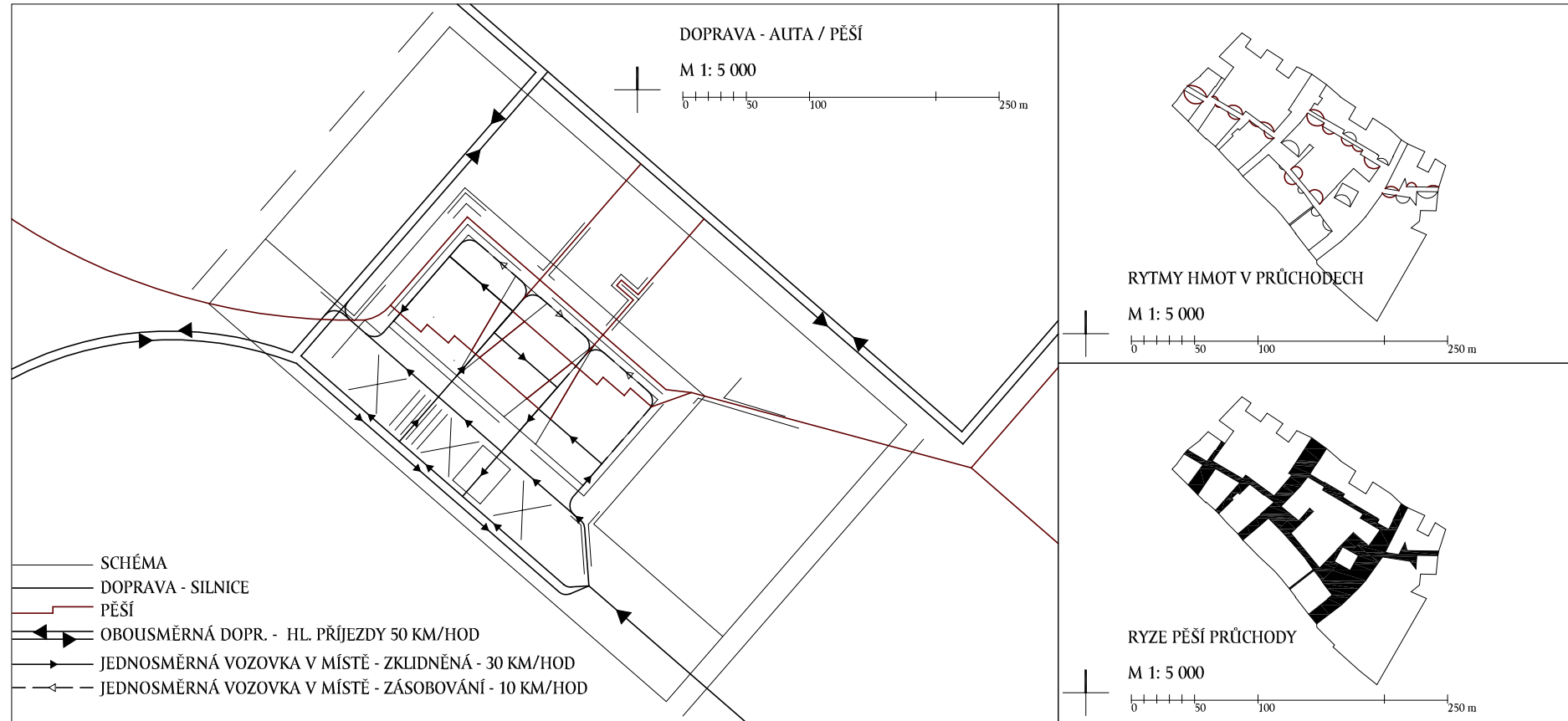
C.2



Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

ARCHITEKTONICKÁ SITUACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

C.3



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

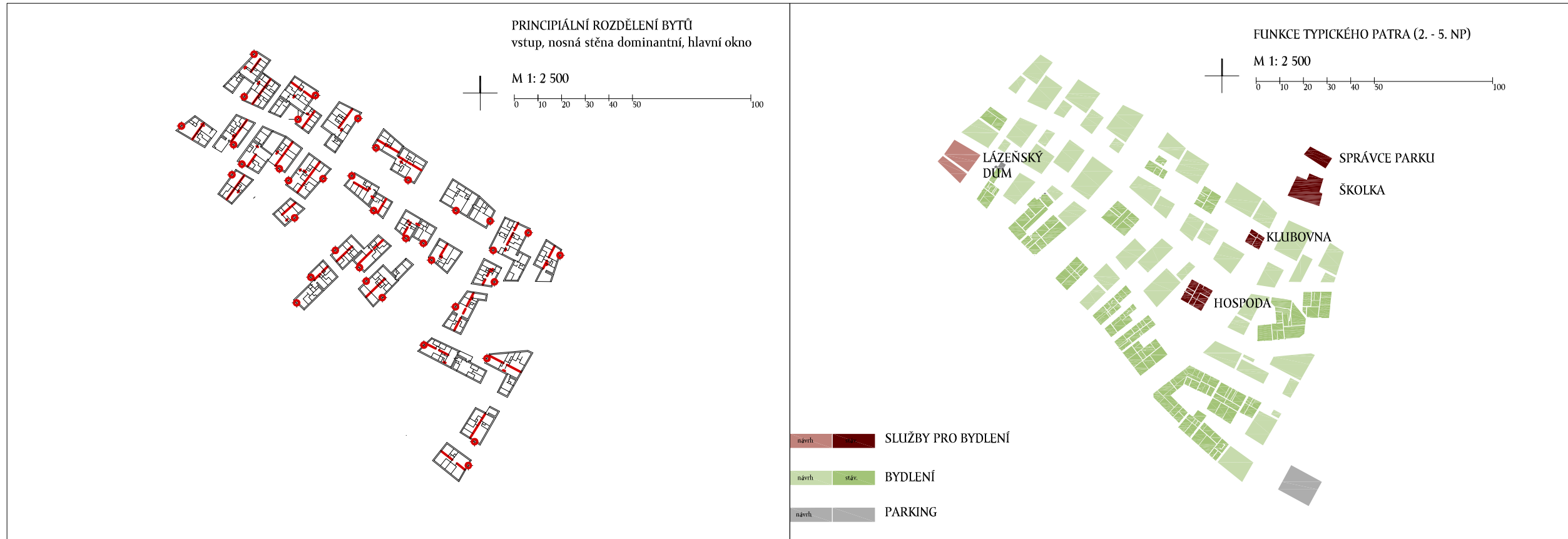


C.3

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

OBEC - PŮDORYS PARTERU

C.3



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



C.3

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

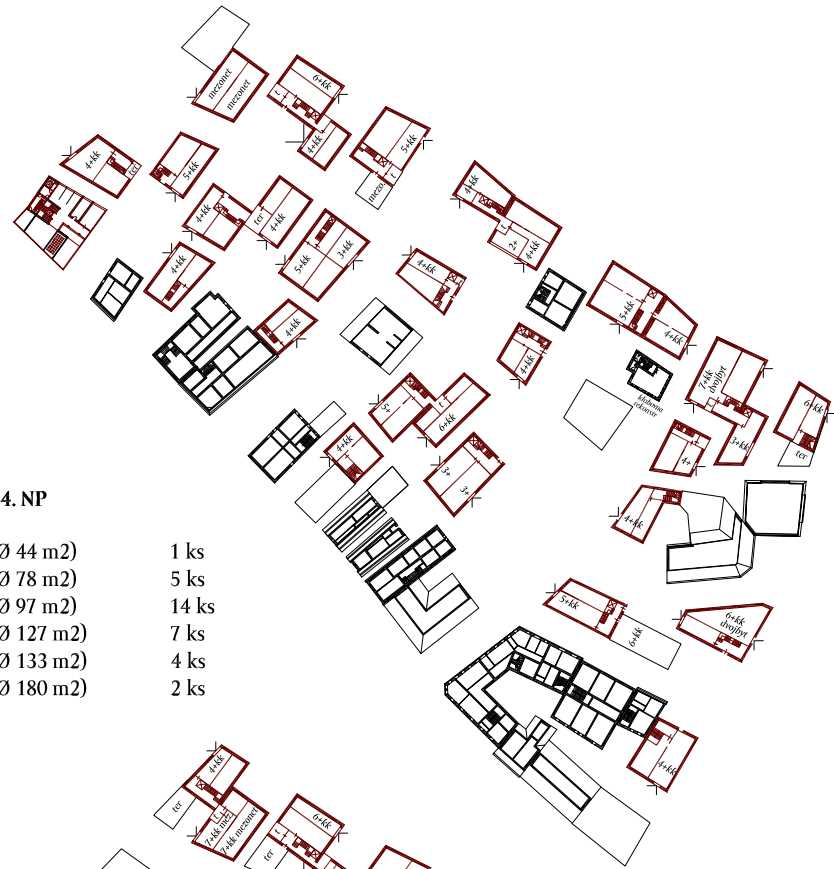
OBEC - PŮDORYS PATRA

C.3

4. NP

Bilance 4. NP

2+kk (Ø 44 m2)	1 ks
3+kk (Ø 78 m2)	5 ks
4+kk (Ø 97 m2)	14 ks
5+kk (Ø 127 m2)	7 ks
6+kk (Ø 133 m2)	4 ks
7+kk (Ø 180 m2)	2 ks



3. NP

Bilance 3. NP

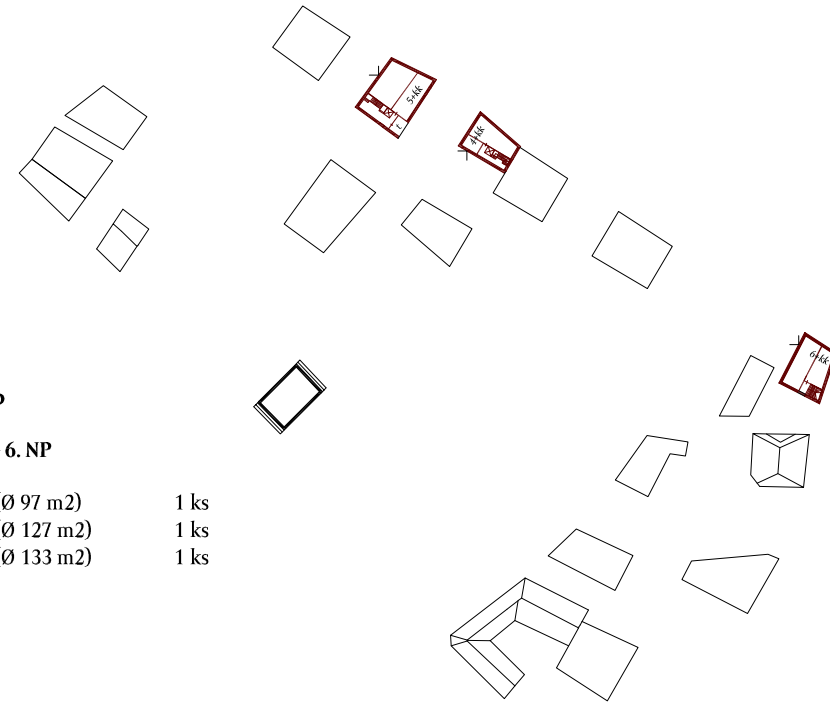
2+kk (Ø 44 m2)	1 ks
3+kk (Ø 78 m2)	5 ks
4+kk (Ø 97 m2)	17 ks
5+kk (Ø 127 m2)	8 ks
6+kk (Ø 133 m2)	4 ks
7+kk (Ø 180 m2)	2 ks



6. NP

Bilance 6. NP

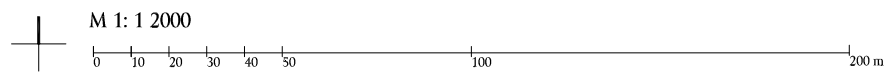
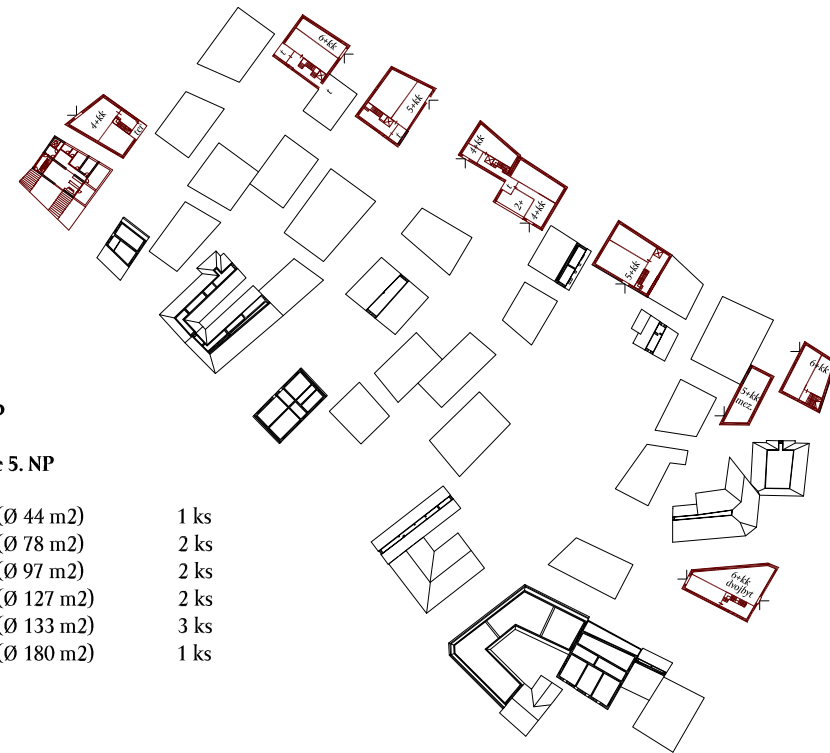
4+kk (Ø 97 m2)	1 ks
5+kk (Ø 127 m2)	1 ks
6+kk (Ø 133 m2)	1 ks



5. NP

Bilance 5. NP

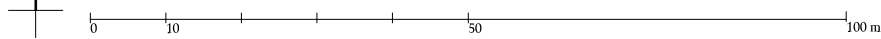
2+kk (Ø 44 m2)	1 ks
3+kk (Ø 78 m2)	2 ks
4+kk (Ø 97 m2)	2 ks
5+kk (Ø 127 m2)	2 ks
6+kk (Ø 133 m2)	3 ks
7+kk (Ø 180 m2)	1 ks



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

PATRO - 2. NP

M 1: 1 1000



Bilance 2. NP

2+kk (Ø 44 m2)	7 ks
3+kk (Ø 78 m2)	6 ks
4+kk (Ø 97 m2)	17 ks
5+kk (Ø 127 m2)	8 ks
6+kk (Ø 133 m2)	4 ks
7+kk (Ø 180 m2)	3 ks



- Legenda symbolů
- KOUPELNA (vždy s wc)
 - WC (samostatně)
 - WC, SPRCH. KOJIT (kabinová koupelna)
 - TECHNICKÁ MÍSTNOST (neútl. součástí koupelny)
 - HLAVNÍ OKNO - HŘEZNÍ (označeno symbolickou šípkou výhledu) papírsko velikosti lžtu umístěna vždy v obyvat. místnosti lžtu
 - VSTUP DO BYTU
 - VÝTAH

PARTER - 1. NP

Bilance 1. NP

47 bytů / pracoven, kanceláří, ordinací, ..
15 obchodů drobné komerce
služby

M 1: 1 2000



OBEC - CELKOVĚ DISPOZICE

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

C.4



REZ ZÁPAD - VÝCHOD

M 1: 1 500



REZ JIH - SEVER

M 1: 1 500

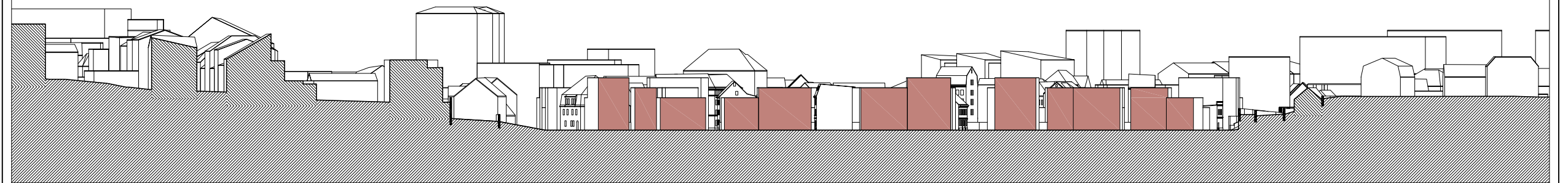


OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

C.5



POHLED JIŽNÍ



POHLED SEVERNÍ

M 1: 1 500



OBEC - ŘEZY A POHLEDY

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

PARK

Nahoře / dole.

Čtyři parkové „brány“ pracují s principem nahoře / dole, uskutečněný rychlým přechodem.

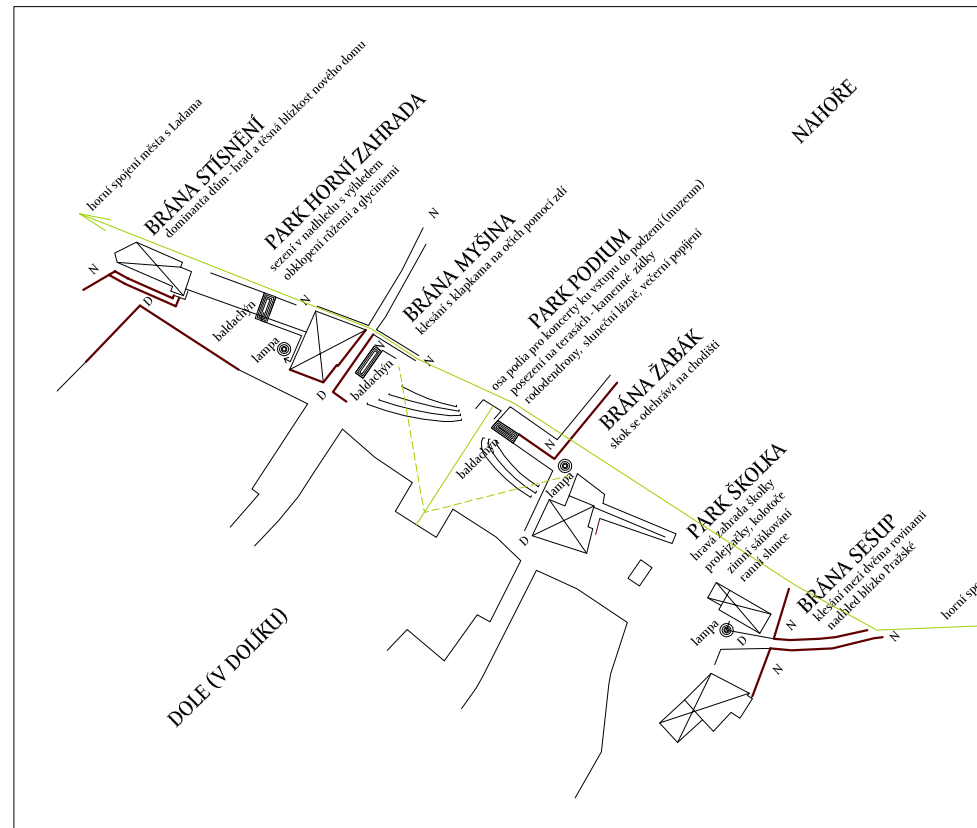
Dole: obklopení blízkým, nízké clonění (ploty, zdi), průhledy (hory, svah), vertikální citění prostorů. Veduty zástavby Sokolovského náměstí, dominující „paláce“ (fara, zdravotní škola, ...) ve vzdáleny v průhledu, pocitování váhy země. ULICE, PRŮCHODY, PIAZZETKY

Nahoře: radost nadhledu / pohledu na střechy, pohled na panorama liberce, horizontální vnímání, ostrý řez obdobně vysokých domů (Sienna), vznášení se nad zemí.

TERASY, BALDACHÝNY, SCHODY

Stávající vysoké stromy zachovány, vysázeny nové stejně v blízkosti starých, aby je mohli nahradit. Násypy (z terénních prací při zakládání) budou osázeny keři, typu Rododendron.

Park nezastavěným svahem odkrývá podstatu Liberce.



IDEÁLY



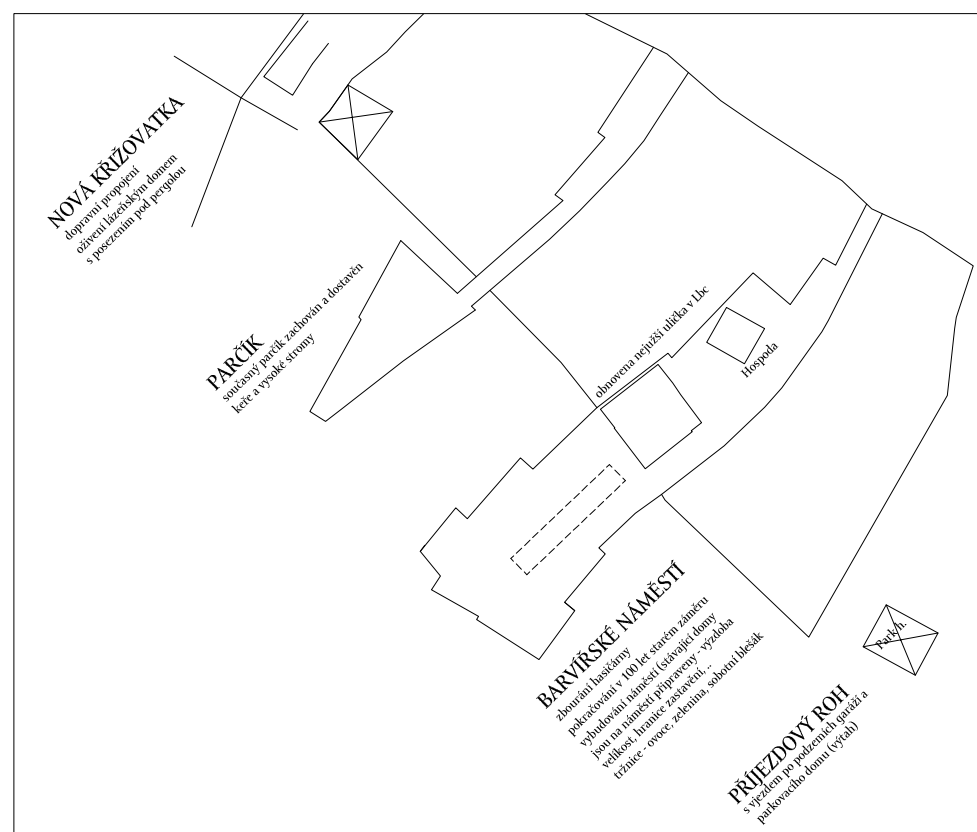
park u vily Pompeanum
Aschaffenburg
F. von Gärtner

SOUKROMÍ

Současné vztahy mezi domy (výhledy, zazdění výhledů, oslunění, ...byly doplněny a respektovány.

Klady místa, spíš nezkatit to co je, než doplnit co není.

Majetkové vztahy.
Návrh je vlastně jeden velký dům (projekčně - jeden celek), který je dělitelný na 3-5 samostatných částí (s obdobným dělením jako stávající stav).
Návrh nabízí malému počtu silných investorů spojení pro jednu velkou společnou věc.



IDEÁLY



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

C.3



Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

OBEC - MESTSKÉ PROSTORY DLE STUPNĚ SOUKROMÍ

C.6



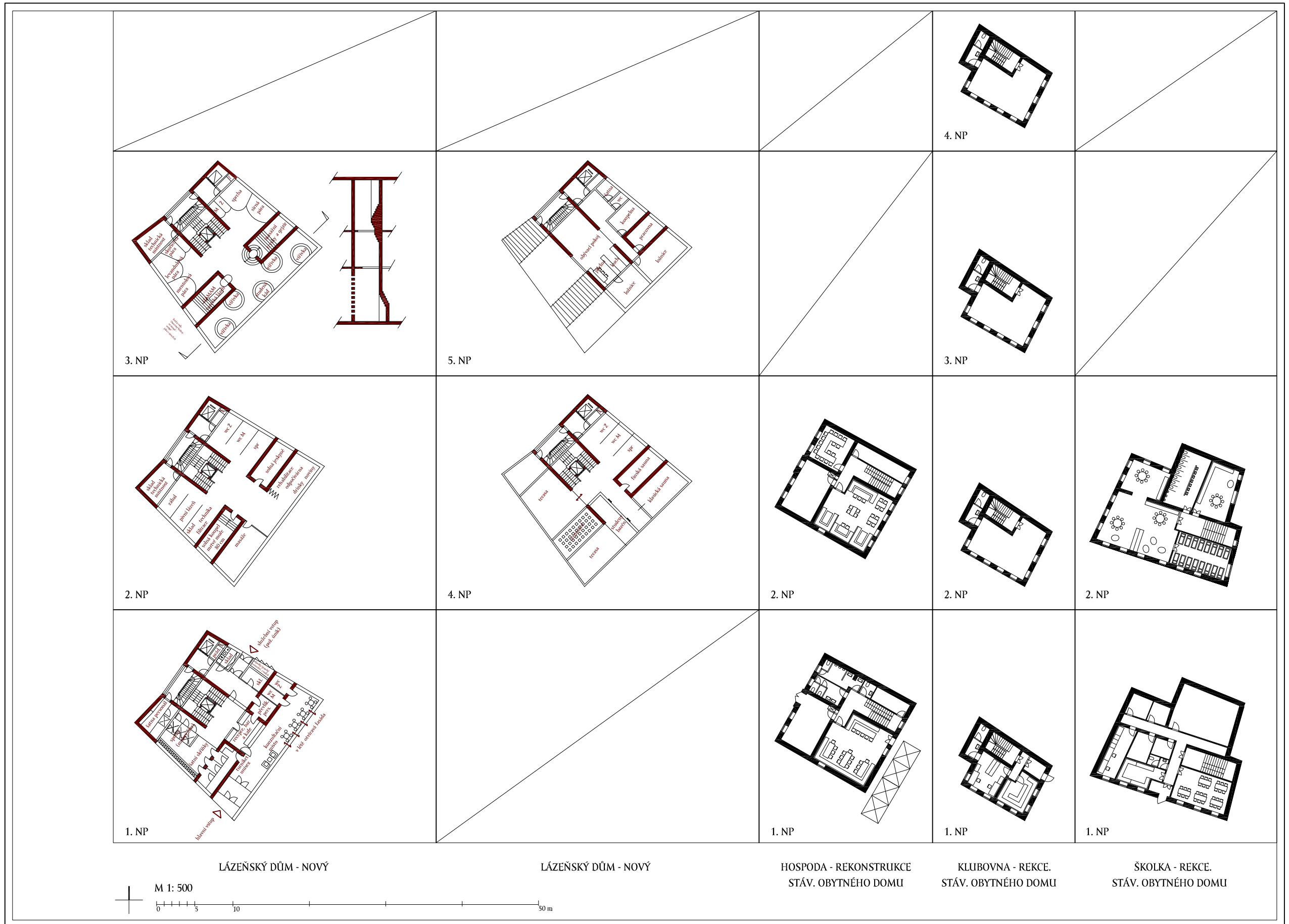
NADHLED NA NÁVAZNOST SLUŽEB PRO BYDLENÍ



NADHLEDY NA OKOLÍ LÁZEŇSKÉHO DOMU

PRŮHLED NA LÁZEŇSKÝ DŮM

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

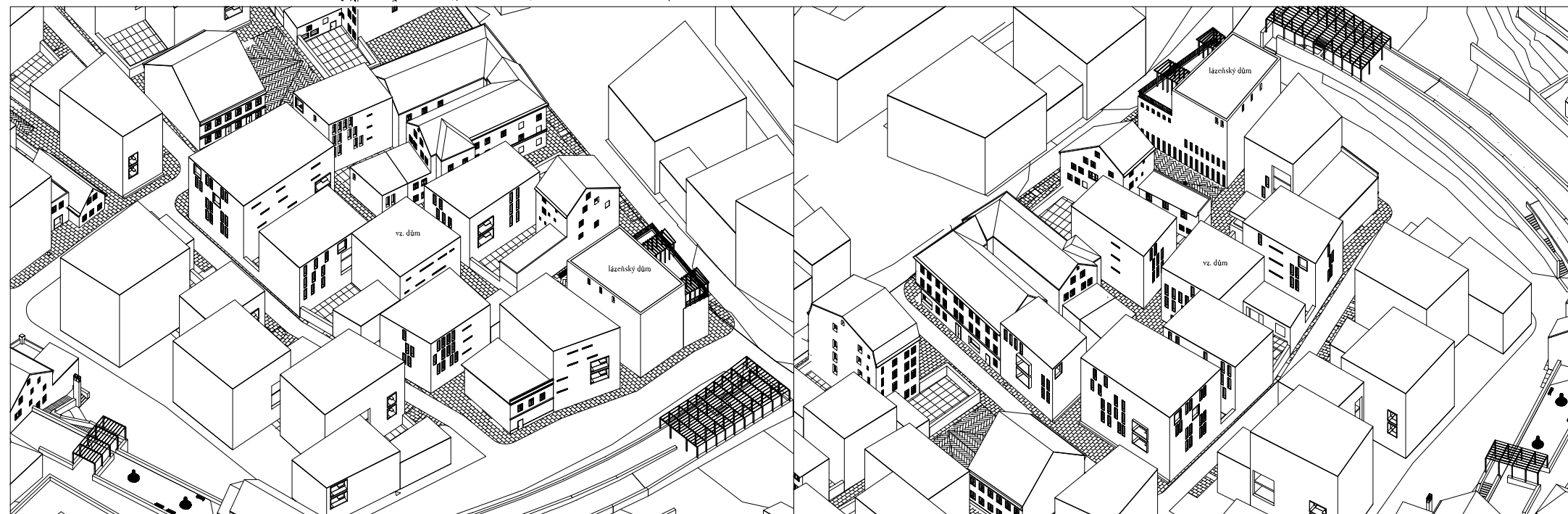
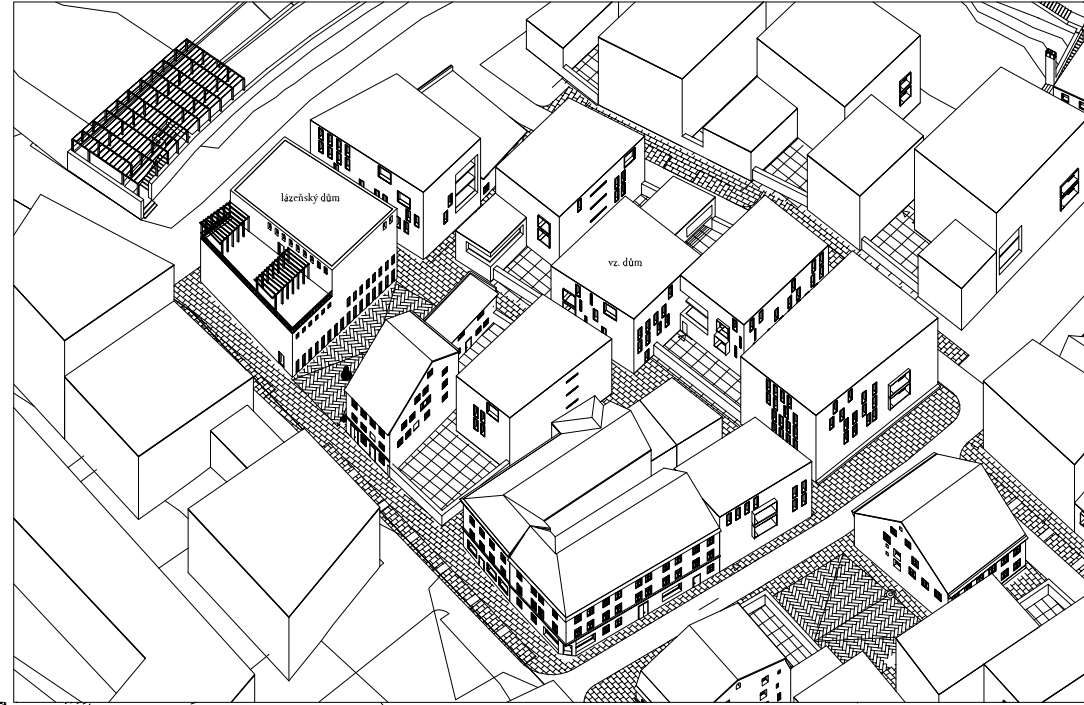


C.6

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

KOMERCE A SLUŽBY

C.6



NADHLEDY NA OKOLÍ SE VZOROVÝM DOMEM

FILOZOFIE BYTU

Byty jsou navrženy ve větších velikostech pro normálně možný stav reflektující současné potřeby cílové skupiny. Dle potřeb je možné každý větší (4-6 kk) dělit na dva menší. Byty jsou navrženy tak, aby se daly spojovat v rámci podlaží (v horních patrech) i mezi patry tak, aby ideálně žila v jednom domě jedna velká rodina.

Kuchyň je vždy součástí velkého obývacího prostoru, kterému dominuje hlavní okno se jídelním sezením, které také slouží pro návštěvy (reprezentace na slavnosti). Tento velký prostor je dále členěn na kout odpočívací (s pohovkou a výhledem na obrazovku), u větších bytů na kout čtecí a pracovní. Byt má striktně oddělené ložnice/soukromé pokoje (často více místností o minimálních rozměrech - 8 i 12 m²) které poskytují nejvyšší stupeň soukromí jednotlivce. Někdy jsou doplněny koupelnami. Obývací místnost od ložnice odděluje malá hala (po anglickém způsobu). Část ložnic je od obývací části oddělena masivní stěnou se skříňovým zázemím bytu nejlépe z obou stran (zároveň nosná pro uložení stropů). Některé byty mají terasu mezi vstupem a schodištěm, která je otevřená - venkovní a umožňuje mj. nadýchnout se čerstvého vzduchu ihned při východu z bytu. Na tuto terasu mají výstup i ložnice a kouká na ni kuchyň. Půdorysný tvar ložnic má s užití nebo oddělené zádveří, využité pro úložnou část ložnice, aby prostora u okna byla tvarově čistá a nečleněná velkým úložným nábytkem.

Všechny byty jsou osluněny dle normy (1.3. po dobu 1,5 hodiny pod úhlem větším 25 stupňů, ...). Jelikož je ale terénní reliéf údolí směrem jihozápadně - západně vhodný pro letní večerní svit slunce, expandují často hlavní okna tímto směrem a oslunění je zajištěno okny jinými.

Velikosti bytů.

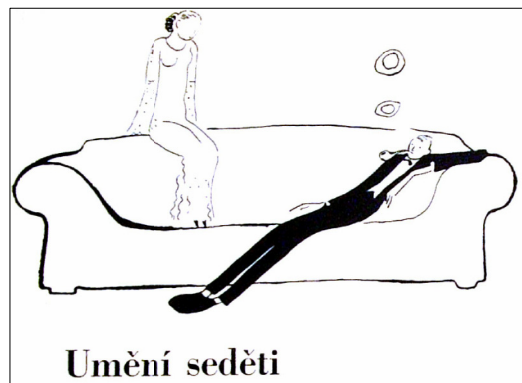
Vzhledem k četnosti malých ložnic jsou průměrné velikosti bytů poměrně malé ku své kategorii. Byty jsou většinou jednopodlažní, výjimečně v předposledním a posledním patře jsou mezonety. Domy jsou nepodskepeny.

Bytová funkce stávajících domů je zachována, předpokládá se zvyšování standardu průběžně s okolním zabydlováním. Domy se zmíněnou funkcí na služby budou rekonstruovány a individuálně přestavěny.

Střechy jsou částečně využity pro terasy (ústí-li na střechu byt) z vyšší hmoty.

Hlavní okna mají hloubku i třetí obložení z fasády, ostatní jsou slicovány s omítkou fasády.

C.6



IDEÁLY



Abb. 172. Metallfenster mit Beschlag und Feststellvorrichtung.



Abb. 140. Esszimmer aus dem Hause Broadleys am Windermere-See, Westmoreland. Erbaut und ausgestattet von C. F. A. Voysey.

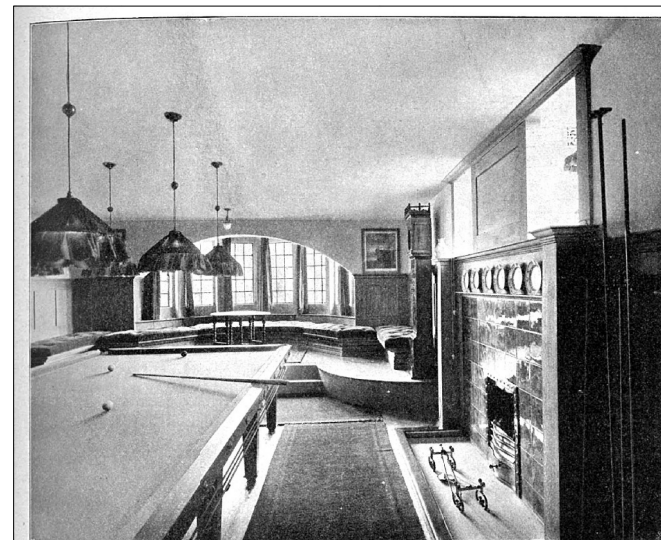
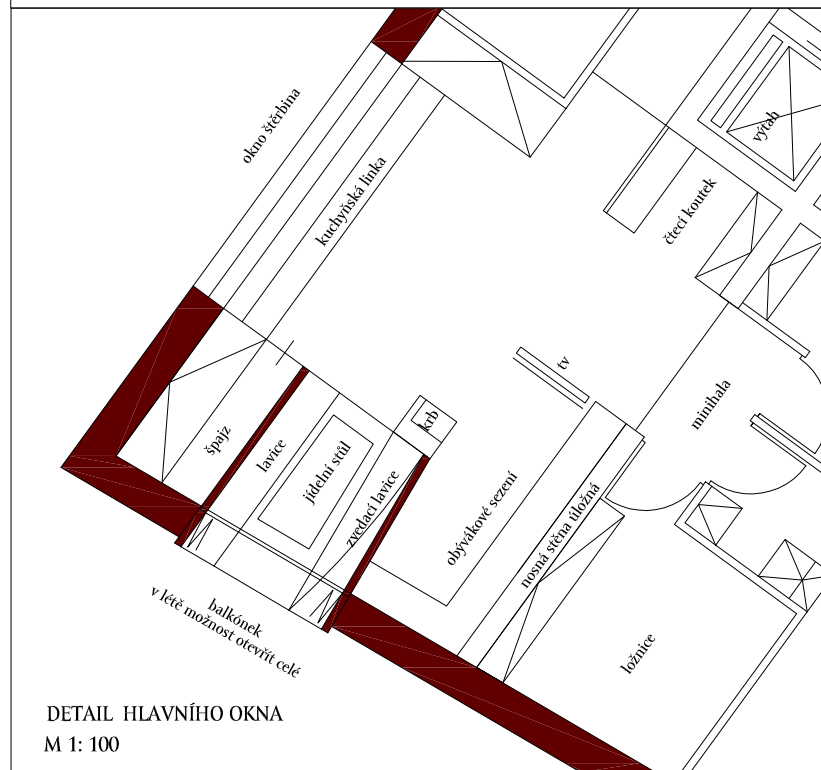
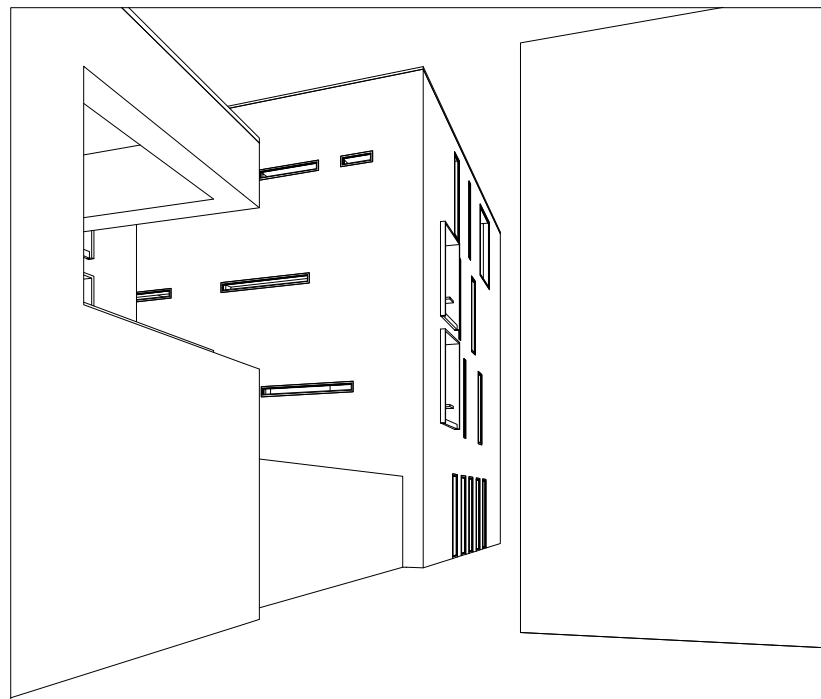


Abb. 17. Billardzimmer im Hause New Place in Haslemere, Surrey. Erbaut und ausgestattet von C. F. A. Voysey.

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

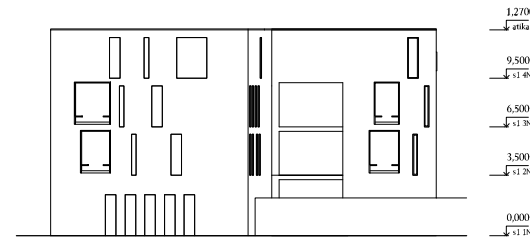


DETAIL HLAVNÍHO OKNA
M 1: 100

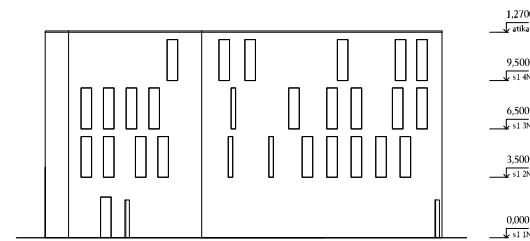
Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

VZOROVÝ DŮM

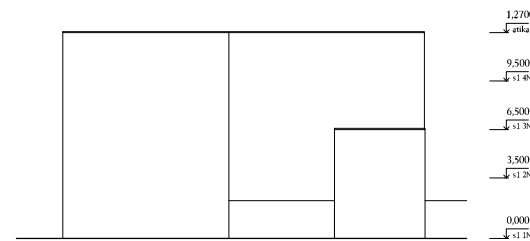
* téměř nikdy nejsou uplatněny všechny zásady (viz. text. část) najednou
* téměř vždy jsou některé zásady (viz. text. část) porušeny



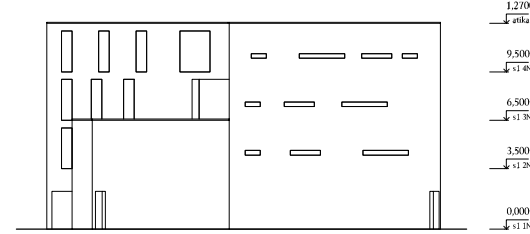
Pohled J - Z



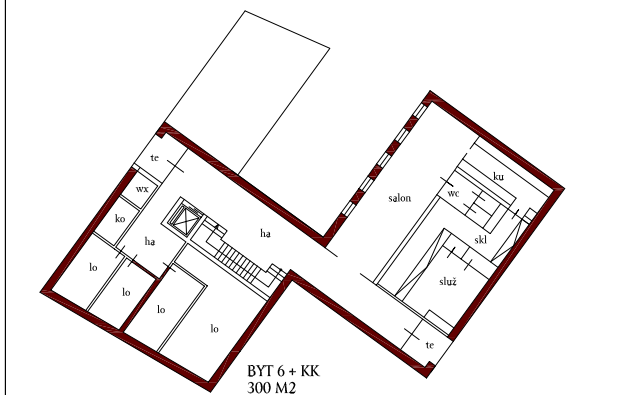
Pohled J - V



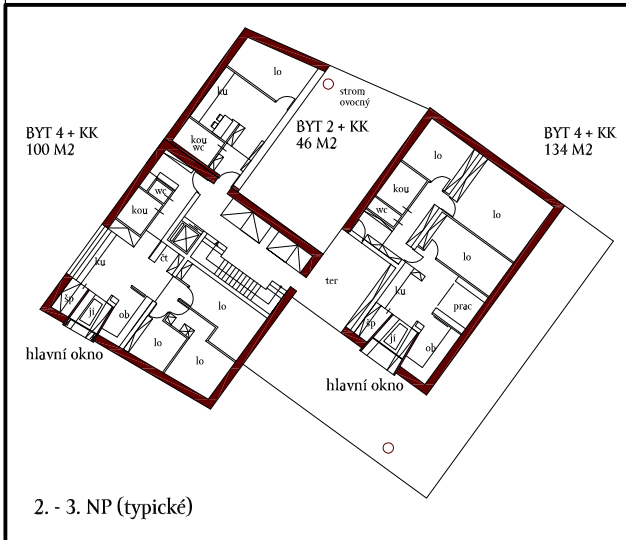
Pohled S - V



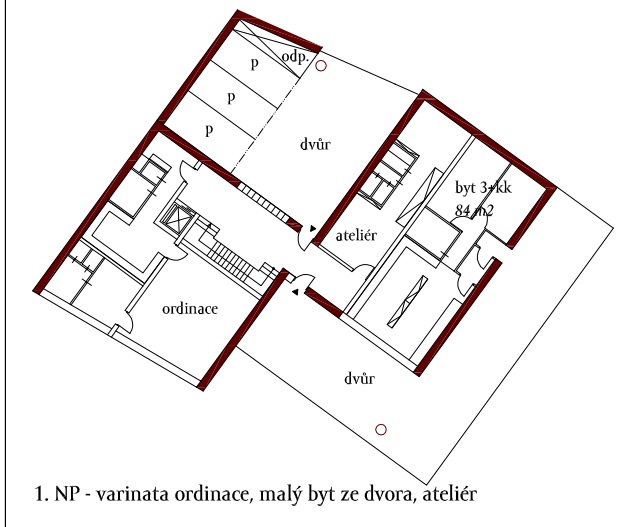
Pohled S - Z



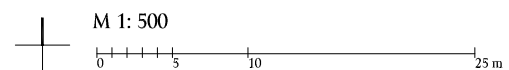
4. NP (poslední) - "extrémní" varianta spojených bytů na jednom



2. - 3. NP (typické)

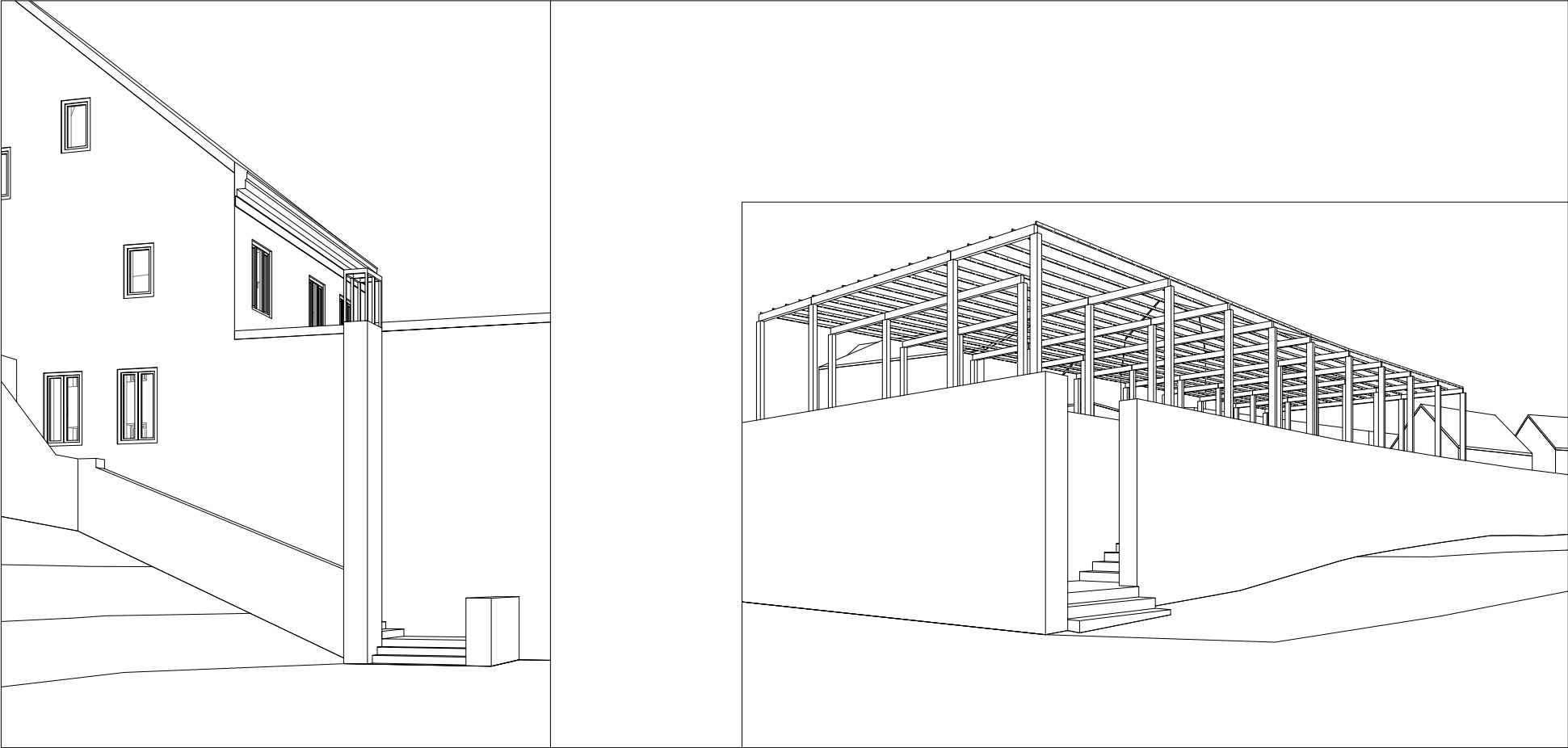


1. NP - varianta ordinace, malý byt ze dvora, ateliér

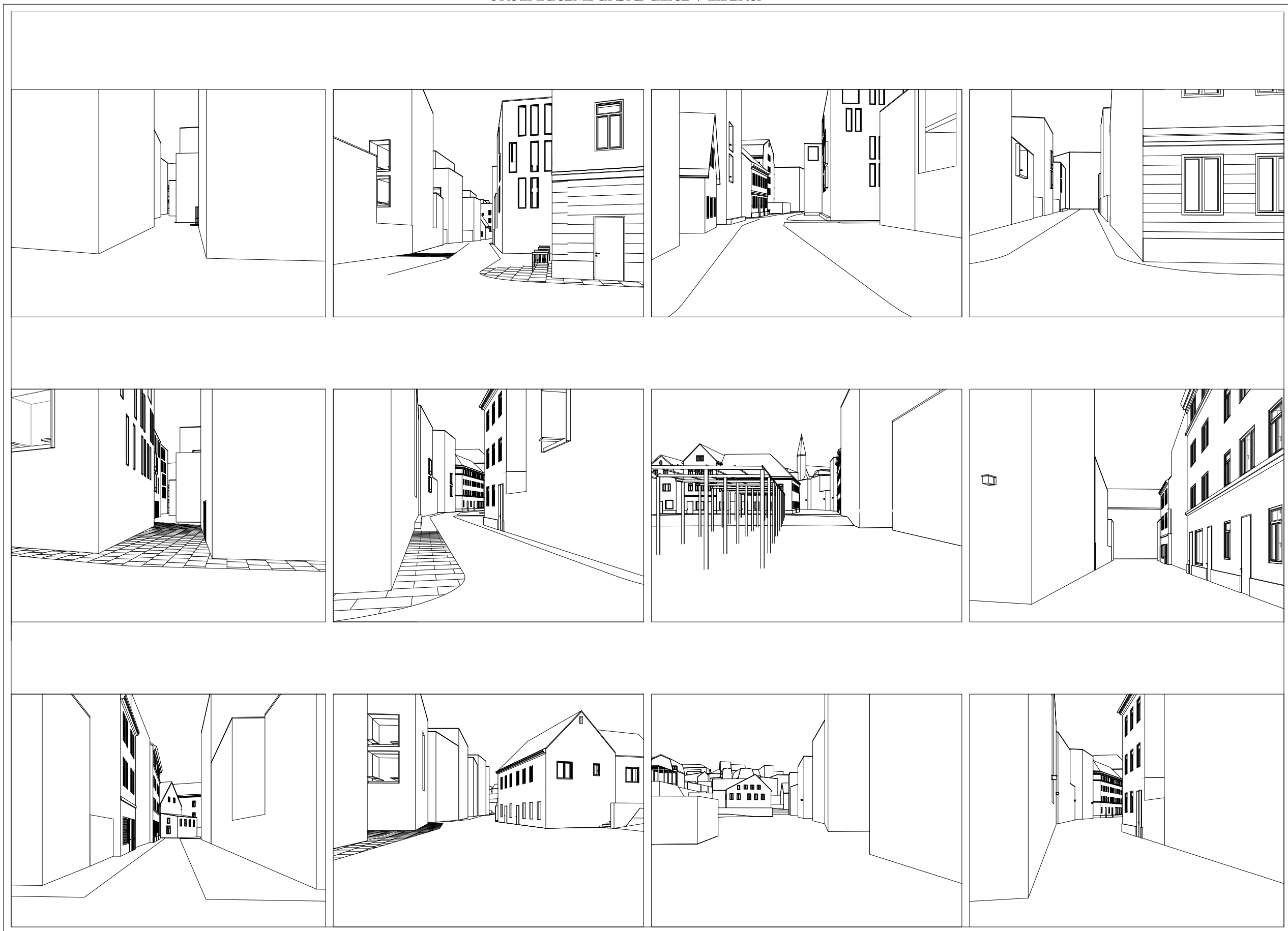


BYTOVÝ DŮM

C.6



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



C.8

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

PROSTOROVÉ ZOBRAZENÍ

C.8



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



C.8

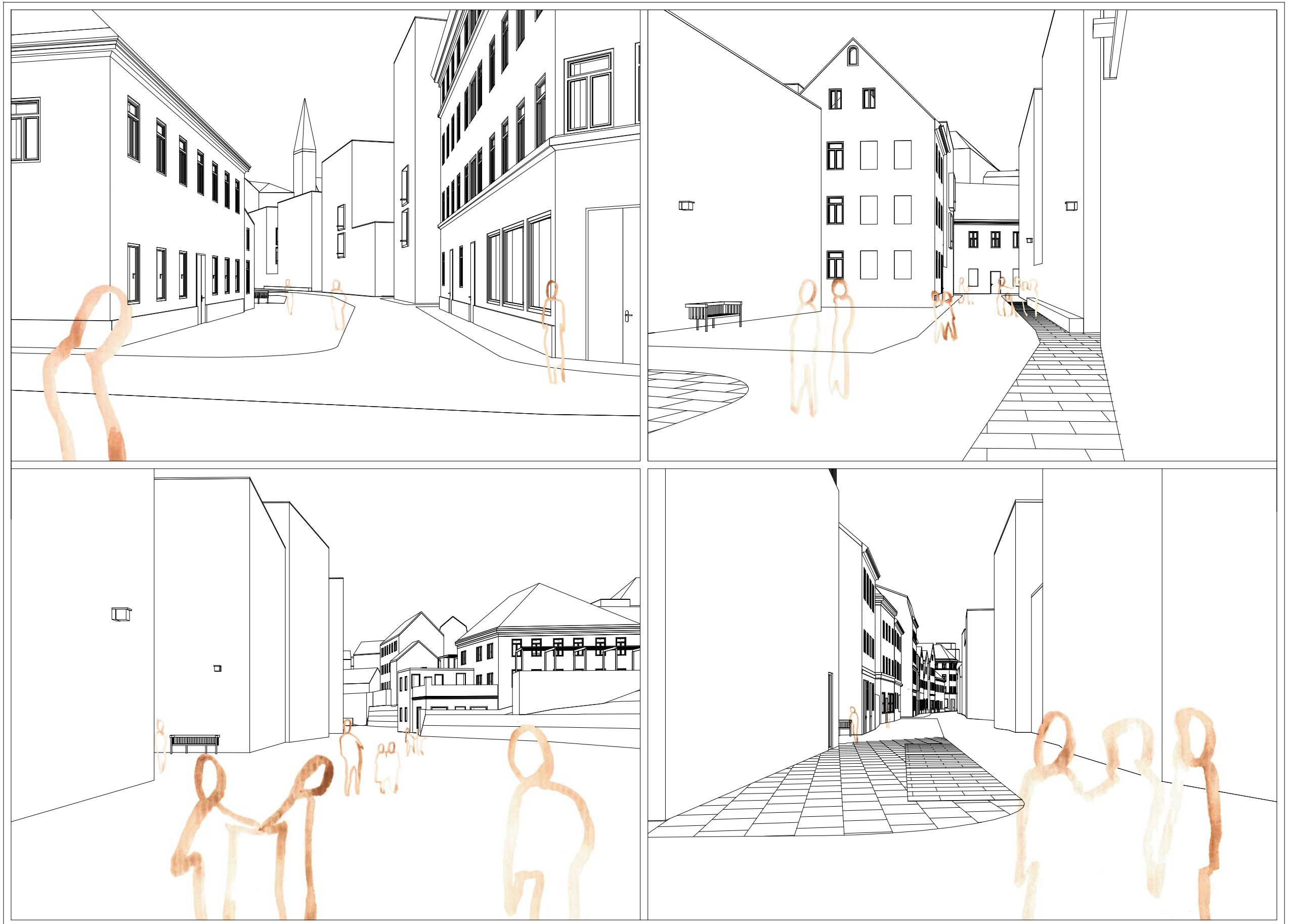
Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

PROSTOROVÉ ZOBRAZENÍ

C.8



OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI



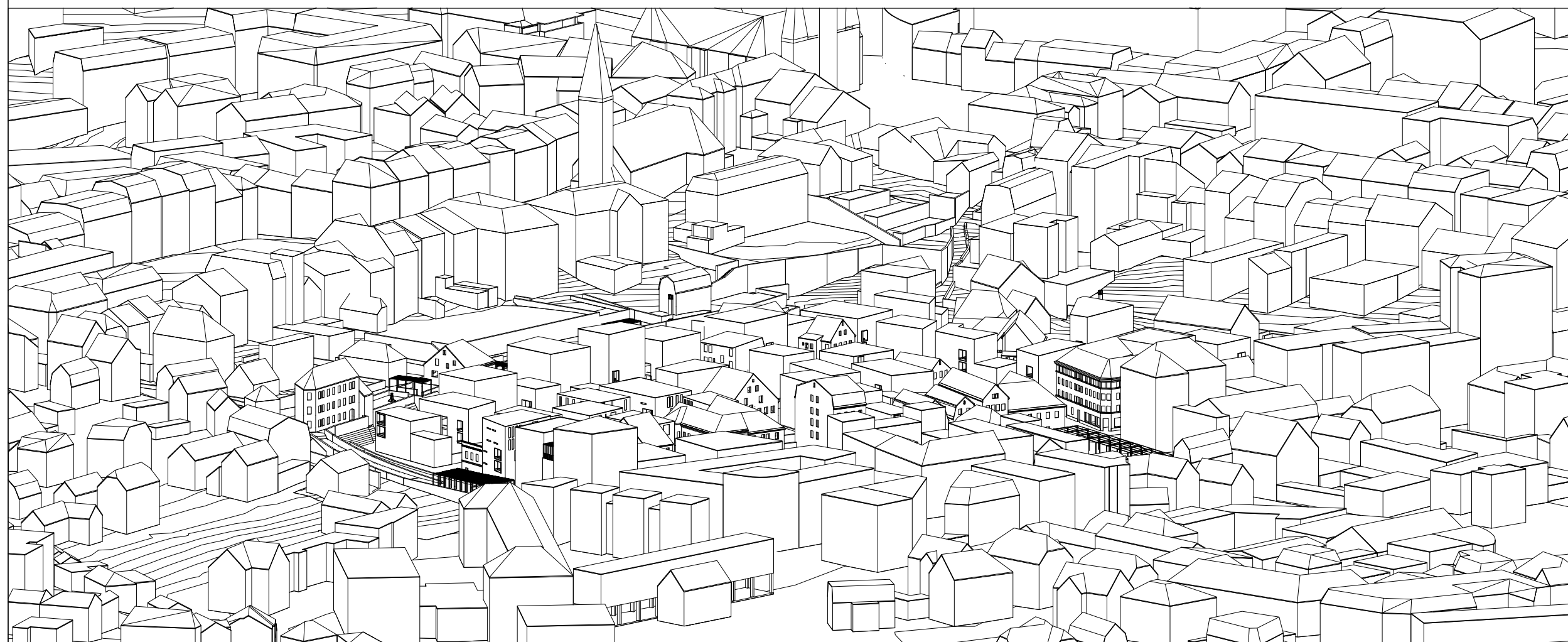
C.8

Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

PROSTOROVÉ ZOBRAZENÍ



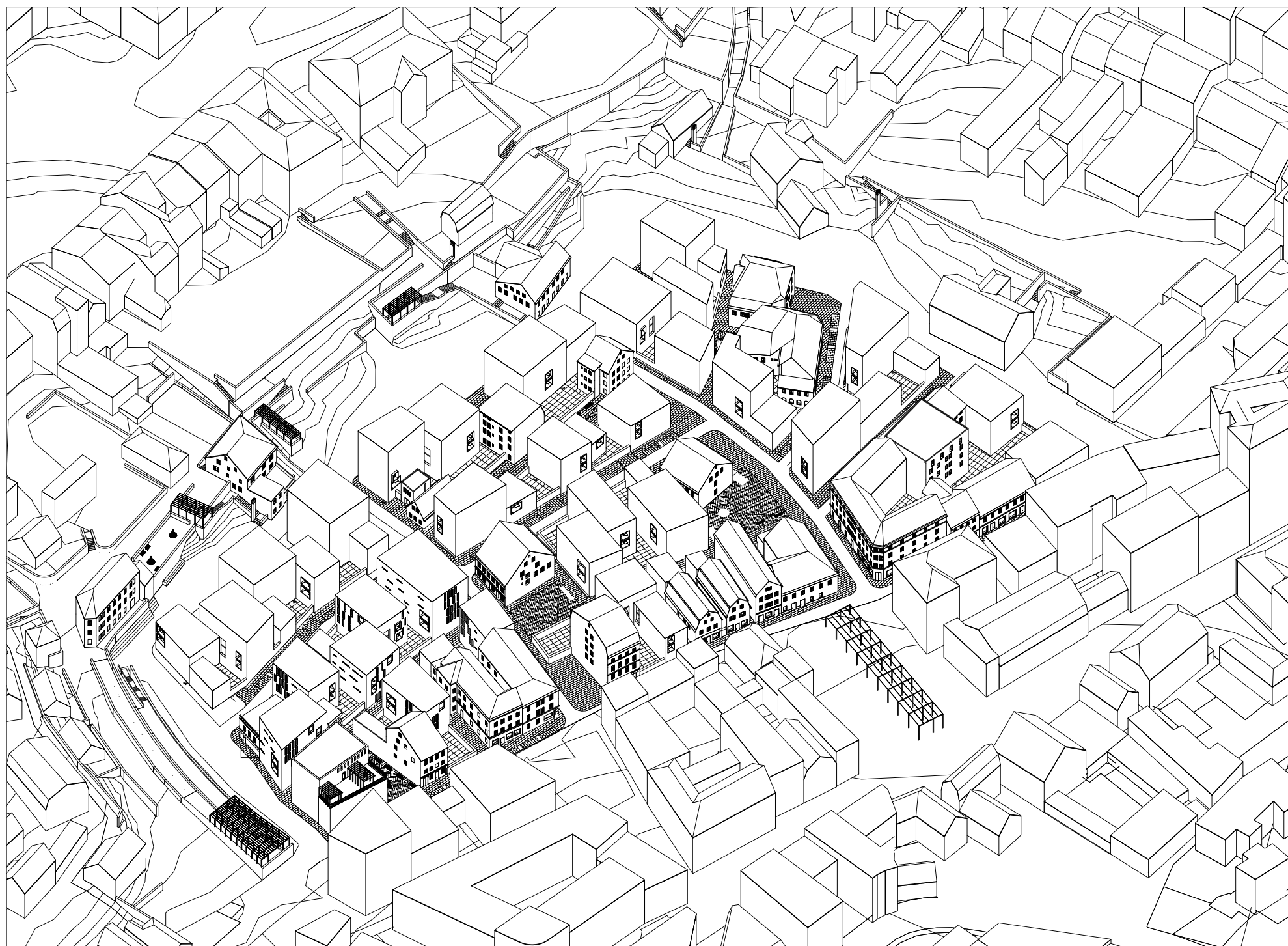
PŘÍKLAD SIENNA - OSTŘE ŘEZANÉ STŘECHY STEJNÝCH VÝŠEK



Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

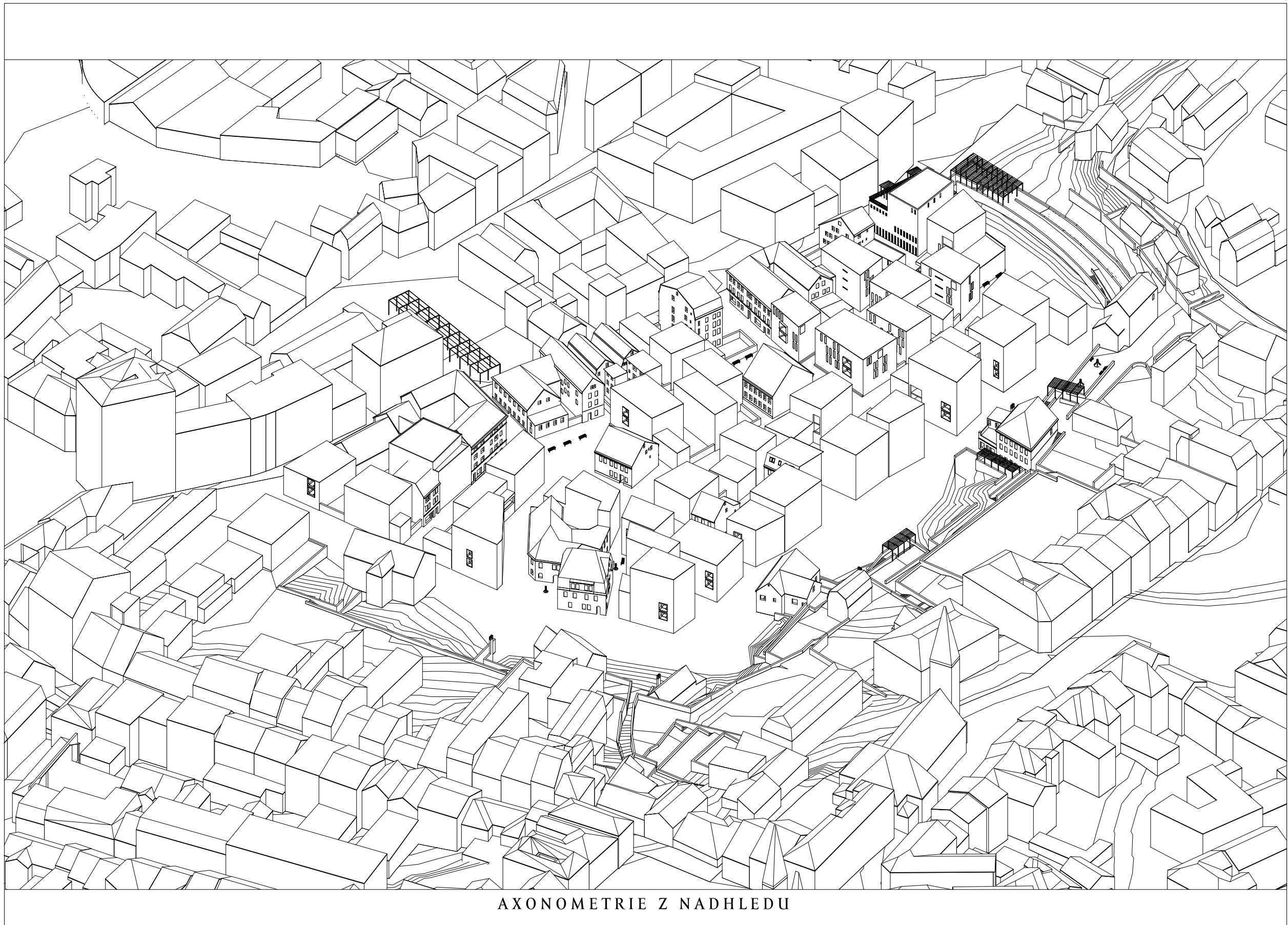
AXONOMETRIE Z NADHLEDU



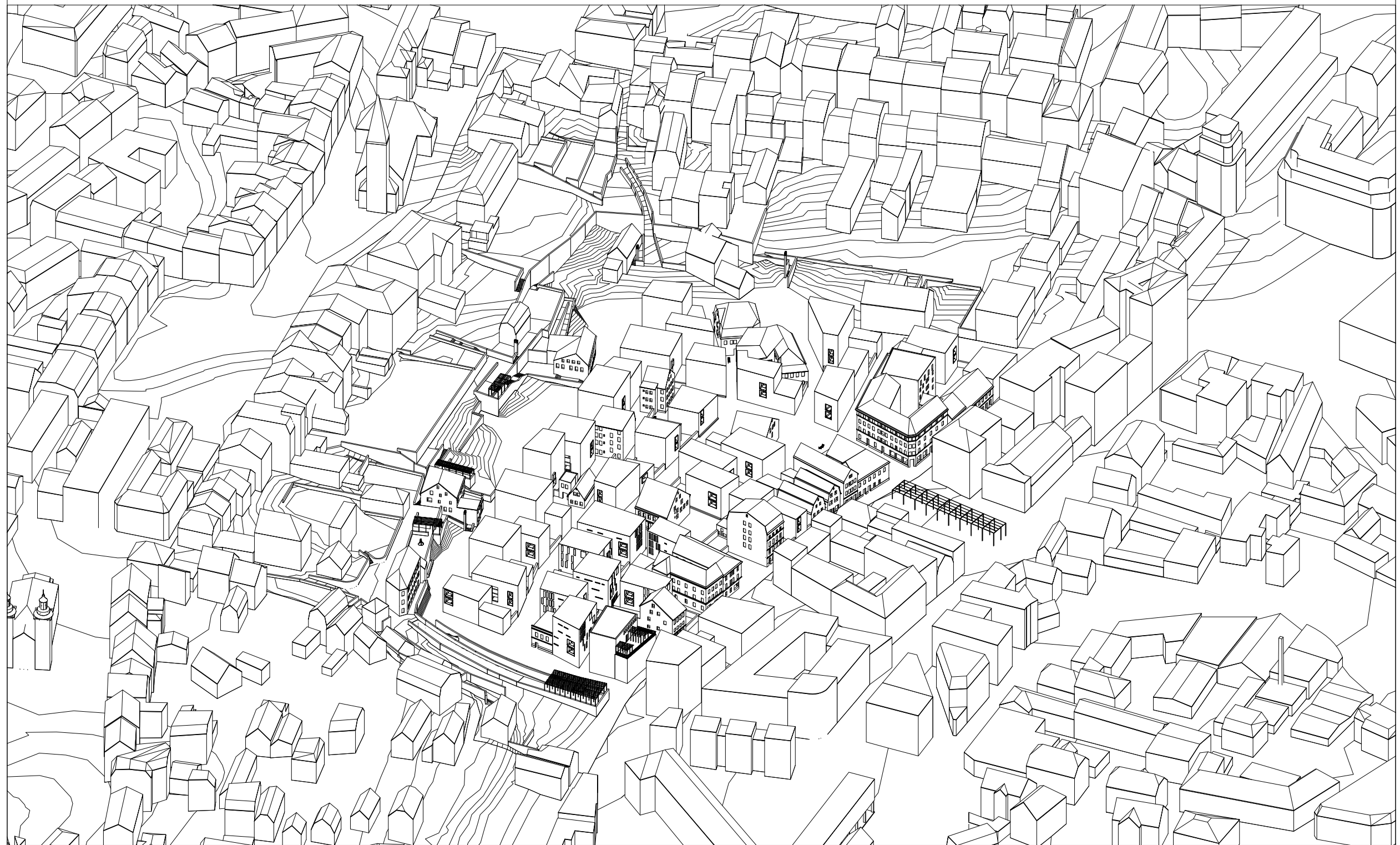


Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

AXONOMETRIE Z NADHLEDU



AXONOMETRIE Z NADHLEDU



Jiří Žid
DIPLOMOVÁ PRÁCE
AR 2009/ 2010
FUA TUL
VEDOUČÍ: DOC. FRÁNEK

AXONOMETRIE Z NADHLEDU

BILANCE:

a/ navržené funkce **

Byty jsou navrženy ve větších velikostech pro normálně možný stav reflektující současné potřeby cílové skupiny. Dle potřeb je možné každý větší (4-6 kk) dělit na dva menší. Byty jsou navrženy tak, aby se dali spojovat v rámci podlaží (v horních patrech) i mezi patry tak, aby ideálně žila v jednom domě jedna velká rodina.

129 bytů (v 2.- 6. NP)

o užitné podlažní ploše*

a UPP = 13 700 m²
HPP = 19 500 m²

v kategoriích

2+ kk (prům. 44 m ²)	10 bytů
3+ kk (prům. 78 m ²)	18 bytů
4+ kk (prům. 97 m ²)	50 bytů
5+ kk (prům. 127 m ²)	27 bytů
6+ kk (prům. 133 m ²)	16 bytů
7+ kk (prům. 180 m ²)	8 bytů

47 bytů / pracoven, ordinací, ateliérů (v 1. NP)

o UPP = 2 600 m²
a HPP = 3 500 m²

15 obchodů drobné komerce (v 1. NP)

o UPP = 1 100 m²
a HPP = 1 900 m²

6 domů se službami k bydlení (3 vně Zast. úz.)

o HPP = 2 100 m²

(lázeňský dům, Hospoda, školka, dům správce, přístřešek pro tržiště, klubovna)

K tomu počet parkovacích míst *:**

v podz. parkovištích pod terasami (1. NP)	100 míst
v p. domě s výtahem	70 míst
v p. domě se systémem Combilift 544 pod objektem bytového domu mezi Barvířskou ul. a Širokou ul.	48 míst
	260 míst

Celkem míst čistě pro vlastní návrh (odečteny stání pro doplňkovou oblast) 378 míst

+ nechtěná možnost zaparkovat cca 80 automobilů při veřejných prostorech

Celková rozloha řešeného území je 4,2 ha
Plocha bydlení (zastavěná pl.) je 2,5 ha

* užitná podlažní plocha UPP - je zde čistá plocha celého bytu (bez obvodové konstrukce domu, bez schodiště a bez teras), ale včetně plochy vnitřních příček

** tato část byla doplněna na upozornění oponenta prof. Masáka
*** Filozofie parkování. V návrhu je záměrně situována čistá parkovací plocha mimo samotné objekty domů v blízké dochozí vzdálenosti. Z důvodu velkého reálného nároku (2-3 auta na byt, byt normě by bylo možné vyhovět) není možné vyhovět těmto nárokům městskou zástavbou lidského měřítka (zvláště v záplavovém území). Dochozí vzdálenost je vykoupěna cenou za život v domech, jejich prostředí není obklopeno stojícími auty. V návrhu i tak je možné obsloužit každý dům a u každého domu v omezeném rozsahu parkovat.

b/ navržené plochy - zvlášť vypsané

BYTY 2. - 6. NP 19 500 m²

BYTY V PARTERU / MANUFAKTURY 3 500 m²

KOMERCE 1 900 m²

SLUŽBY 2 100 m²

c/změny ve stávajících (týká se pouze změny bydlení na služby u 4 domů),

BYDLENÍ > SLUŽBY 940 m²

d/plochy pro rozpočet

OBESTAVĚNÝ PROSTOR - NAVRHOVANÉ DOMY (započítány základy, střecha i parkování pod objektem)

94 000 m³
předpoklad ceny 7 000 Kč / m³

PLOCHY POVRCHŮ V OBCI / MĚSTSKÉ POVRCHY (parterové úpravy, vybavení, mobiliář, úpravy včetně dvorů v domech)

16 000 m²
předpoklad ceny 5 000 Kč / m²

PLOCHA SADOVÝCH A PARKOVÝCH ÚPRAV (oprava opěr. zdi, nové opěr. zdi, výsadba zeleně, zpevněné plochy, mobiliář, ...)

29 000 m²
předpoklad ceny 1 000 Kč / m²

SÍTĚ / TECH. INFRASTRUKTURA paušál

OBSAH

Seřazeno dle tematických částí:

Úvod

Textová část.

Postoj, bránící klid

Výkresová část.

Shrnutí

Vize

Širší vztahy

Situace

Části – město, park, obec, dům.

Dokladová část

Bilance

Obsah

Identifikační údaje

Životopis

D

Dle označení obsahuje tyto formální části:

A - Seznam příloh

B - Rozbor historických a urbánních vztahů v území.
Popis návrhu, posouzení přínosu městu, srovnání s okolní
městskou zástavbou a dnešními jinými příklady.

C - Návrh

C.1 situace širších vztahů

C.2 situace řešeného území

C.3 půdorysy

C.4 řezy

C.5 pohledy

C.6 architektonický detail

C.7 interiérové perspektivy

C.8 exteriérové perspektivy a zákresy do fotografií

D- Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

DIPLOMOVÁ PRÁCE
TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY
Katedra architektury
Obor Architektura a urbanismus
Akademický rok 2009/10

Název tématu:

OKOLÍ LUCEMBURSKÉ ULICE V LIBERCI

Vypracoval:

JIŘÍ ŽID

Kontakt:

Dr. Milady Horákové 144/10, 460 01 Liberec 4
tel.: 00420 777 33 22 04
email: jiri.zid@seznam.cz
www.jirizid.net

Vedoucí práce:

doc. Ing. arch. Zdeněk Fránek

Konzultanti:

Ing. arch. Vladimír Balda
Bc. Michaela Dlouhá
Ing. arch. Jiří Jandourek
Ing. arch. Radek Suchánek

Odborné profesní konzultace:

Bc. Petr Freiwilgig - památková péče
prof. Ing. Jan Krňanský, CSc. - stavební a konstrukční řešení
doc. Ing. Václav Kupilík - požární ochrana
Ing. Václav Kuneš - geologické hledisko svahu a zakládání
JUDr. PhDr. Jiří Plos - městské souvislosti, potenciál
Povodí Labe, st. p. - ochranná pásma
Ing. Kateřina Tomanová Kateřina – sadové a parkové úpravy

Architektonické konzultace mimoškolní:

Ing. arch. Vratislav Ansorge
Dipl. ing. Petr Čihák
Bc. Jana Hlavová

Profesní podklady:

Studie zpracovaná pro město Liberec ateliérem SIAL
z roku 2003 (dopravní řešení Valbek, spol. s r.o.)

POUŽITÁ LITERATURA K PRÁCI:

Odborně architektonická literatura.

1/ BAUM, Mirko. Schwebende Beziehungen: Grand Canal du Nord und Schwebefähre über die Niers bei Mönchengladbach. 1. Aufl. Mönchengladbach: Ministerium für Wirtschaft und Arbeit des Landes Nordrhein-Westfalen, 2004.
2/ VALENA, Tomáš. Město a topografie: evropské město v topografickém kontextu. Praha: Národní technické muzeum, 1991.
3/ SNOZZI, L. Luigi Snozzi: l'opera completa. Lugano: ADV Publishing House, 2006. 2 sv. Vol. 2. 1984-1993. 274 s. ISBN 88-7922-023-3.
4/ MÜTHERSIUS, Hermann. Das englische Haus: Entwicklungs, Bedingungen, Anlage, Aufbau, Einrichtung und Innenraum; 3 sv. 2. vyd. Berlin: Wasmuth, 1908 – 1911.
5/ La citta e il sacro. Milano: Credito italiano: Garzanti: Scheiwiller, 1994. ISBN 88-7644-215-4.
6/ La citta gioiosa. Milano: Credito italiano: Garzanti: Scheiwiller, 1996. ISBN 88-7644-242-1.
7/ Město mezi domy: rozhovory s architekty: Roman Koucký, Ladislav Lábus, Josef Pleskot, Petr Pelčák, Jan Sedlák. Vyd. 1. Praha: Gasset, 2009. ISBN 978-80-87079-05-8.
8/ HEIDEGGER, Martin. Básnický bydlí člověk: německo-česky. 2., opr. vyd. Praha: OIKOYMENH, 2006. ISBN 80-7298-165-X.
9/ LIVIO, Mario. Zlatý řez: příběh fi, nejpodivuhodnějšího čísla na světě. 1. vyd. Praha: Argo: Dokořán, 2006. ISBN 80-7203-808-7.
10/ GHYKA, Matila C. Zlaté číslo, aneb, Jak pythagorovské rytmy a obřady ovlivnily vývoj západní civilizace. Vyd. 1. Praha: Argo: Dokořán, 2008. ISBN 978-80-7203-926-5.
11/ LOOS, Adolf. Řeči do prázdna: soubor statí o architektuře, bydlení, ústrojí a jiných praktických věcech, které uspořádal Bohumil Markalous. Vyd. 2. Praha: Tichá Byzanc, 2001. ISBN 80-86359-06-9.
12/ Constructing landscape: materials, techniques, structural components. Basel: Birkhäuser, c2009. ISBN 978-3-7643-8600-9.
13/ Architekt: nezávislý měsíčník architektů. Roč. LV (č. 3/ 2009). Praha: J.H. & ARCHYS, 2009. ISSN 0862-7010.
14/ SCOTT, M. H. Dům a zahrada. Praha: Jan Laichter, 1910.
15/ KOLLHOFF, Hans. Architekturlehre: Lehrtätigkeit an der ETH Zürich seit 1987. Sulgen; Zürich: Niggli, 2004. ISBN 3-7212-0491-3
16/ KUPILÍK, Václav. Stavební konstrukce z požárního hlediska. 1. vyd. Praha: Grada, 2006. ISBN 80-247-1329-2
17/ Vyhláška 501, O obecných požadavcích na využívání území.
18/ Geschichte des Wohnens. Stuttgart : Deutsche Verlags-Anstalt, 1998.
19/ VITRUVIUS. Deset knih o architektuře. 1. vyd. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění, n.p., 1953.
20/ NOVOTNÝ, Otakar. Jan Kotěra a jeho doba. 1. vyd. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění, n.p., 1958.
21/ ARISTOTELÉS. Politika. Praha: Rezek, 2009.
22/ ARISTOTELÉS. Fyzika. Praha: Rezek, 2009.

Regionální literatura.

23/ KARPAŠ, R., MOHR, J., VURSTA, P. Kouzlo starých pohlednic Liberecka. Vyd. 1. Liberec: Agentura 555, 1997. ISBN 80-238-1496-6
24/ TECHNIK, Svatopluk. Liberecké domy hovoří. Díl 1. Liberec: Komise cestovního ruchu, 1992.
25/ TECHNIK, Svatopluk. Liberecké domy hovoří. Díl 2-4. Liberec: Úřad města Liberce, 1993.
26/ TECHNIK, S. Liberecké domy hovoří. 5. Liberec: Město Liberec, 2001.
27/ Liberec - město v klínu hor. Vyd. 1. Liberec : Nakladatelství 555, 1998. 159 s. ISBN 80-902590-1-4
28/ ŘEHÁČEK, M. Liberec: průvodce po městě a okolí. Liberec: Český sever,1998.
29/ KABÍČEK, Jan., OVŠÍK, Ladislav., PIKOUS, Jan. Liberec. 1. vyd. Ústí nad Labem: Severočeské nakl., 1977.
30/ TECHNIK, Svatopluk, RUDA, Vladimír. Liberec minulosti a budoucnosti. 1. vyd. Liberec: Severočeské krajské nakl., 1961.
31/ Katalog Mezinárodního symposia mladých mladých architektů a výtvarných umělců o využití volného času mládeže. Liberec: Městský národní výbor Liberec, 1966.
32/ SITTE, C. Textová část k územnímu plánu Liberece 1901. Státní okresní archiv Liberec.

ŽIVOTOPIS

Jiří Žid / * 24.8.1983 v Liberci

národnost, stav /

česká, svobodný

kontakt /

Dr. M. Horákové 144/10, Liberec
jiri.zid@seznam.cz ; 00420 777 332 204

vzdělání /

od 2002 Fakulta umění a architektury TU v Liberci
pod vedením v ateliérech:
Prof. ing. arch. M. Rajniše
Prof. M. Takeyamy
Ing. arch. J. Bučka
Prof. ing. arch. akad. arch. J. Suchomela
Ing. arch. M. Šamla
1998- 2002 Střední průmyslová škola stavební
v Liberci

praxe /

od 04/2008 knihovnik knihovny FUA TU
od 02/2009 učitel Revitu na CDV v Liberci
od 2009 spolupráce s Ing. arch. L. Baldou
od 2006 spolupráce s Ing. arch. ing. J. Jandourkem
od 2006 spolupráce s Ing. J. Stránským
2006- 2008 SIAL architekti a inženýři s.r.o.

významné projekty napříč /

2009 multikulturní centrum - kino Varšava,
Liberec - studie a projekt pro výběrové
řízení
2009 bytový dům Barvířská ulice,
Liberec - studie
2009 reprezentativní dům pro Lesy ČR,
Bedřichov - soutěž
2009 společenské centrum Dvůr Loukov
- studie, soutěž
2008 urbanistický návrh areálu Avia Letňany
- studie
2008 obytná čtvrť Staré Pavlovice v Liberci
- studie
2008 nový obytný blok místo industr. areálu
v Liberci - studie
2007 revitalizace přehrady v Liberci - DUR
návrh na FA VUT v Brně - soutěž

jazykové znalosti a prg /

angličtina, italština (v učení)
Acad, Maya, Revit, Adobe: Ph., Ind. Ill. , MS Office

významné studijní cesty /

05/2009 Borrominiho Řím
03/2009 Londýnský palladianismus
02/2009 Schinkel, drobné stavby v Německu
09/2008 Kollhoff a Schinkel v Berlíně
07/2008 Palladio ve Vicenze a okolí
09/2007 antika v jižní Itálii a na Sicílii
05/2006 Toskánsko a Florencie
průběžně: Scarpa v severní Itálii
Linie těžkého a lehkého opevnění v ČR
moderní arch. ČR s důrazem na
Novotného Otakara
Benátky - Vídeň - Praha - Mnichov
- Berlín - Drážďany

soutěže /

2009 Centrum MČ Praha Nebušice - odměna
2009 Dvůr Loukov - společenské centrum ve
volné krajině - vyzvaná soutěž
- 1. cena (s L. Baldou)
2007 Brána do nemocnice Liberec
- 2. cena (s J. Hlavovou)
2007 Brno - 3 fakulty (architektura, umění,
soudnictví) - bez ocenění (s J. Hlavovou)
2006 Park Gustava Mahlera Jihlava,
- bez ocenění (s J. Hlavovou)
2005 Cena JFK - Ještěd F kleci za
projekt Bydlení - Nejlepší studentský
projekt na Fakultě architektury v Liberci
(jeden ze tří)
2004 Betonový dům - ideová architektonická
soutěž pořádaná ČKA 2004
- nejvyšší ocenění (s I. Pavlíkem)

zájmy /

opera, klasická hudba, klasická kytara

V Liberci dne 18. 1. 2009
Jiří Žid

C.3

